

# الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفر الخلود ومعهد الآثار

الحلف  
الإسلامي لمواجهة  
الإرهاب الداعشي  
الوهابي



حتمية الحرب على  
الإرهاب السعودي!

## هذا العدد

- ١ دولة الطبالين
- ٢ آل سعود يستغيثون في اليمن
- ٤ الحرب على الحكم السعودي الإرهابي حتمي وإن تأجل
- ٦ العالم يتجه الى تجريم الوهابية
- ١٢ فريدمان في الرياض: اعادة توجيهه بالمال!
- ١٣ فريدمان يحدثكم: أقدم لكم ابن سلمان
- ١٦ السعودية وتركيا.. الحليفان المتشاكسان!
- ١٨ السعودية تحرق ورقة المعارضة السورية
- ٢٢ ليلة القبض على الإعلام السعودي
- ٢٥ التحالف الإسلامي العسكري ضد الإرهاب كذبة وفضيحة
- ٢٦ الدريهم يؤيد دعوة داعش بقتل الشيعة
- ٢٧ طرد محتسبين من معرض كتاب جدة: نعم يرضينا
- ٢٨ شدّ أحزمة وزيادة ضرائب وانفلات أمني مرتقب في السعودية
- ٢٩ الإخوان السلفيون السعوديون تحت مرمى النار
- ٣٠ قراءة: الصراع على السلطة في السعودية
- ٣٦ الإعدام للشاعر الفلسطيني أشرف قياض: التحرش بالذات الإلهية!
- ٣٧ الروس وآل سعود... مواجهة القلق بالشرابة أو الحرب
- ٣٩ وجوه حجازية
- ٤٠ مملكة الجن

# دولة الطبّالين

لم يكن هناك ما يشوب هذه السهرة من شوائب، خصوصاً وأن الشخص الذي التقاه ليس سوى مجرد كاتب صحافي متهتك كما يعرفه المقرّبون منه.

بكلمات أخرى، ليس هو شخص من العيار الثقيل الذي يستحق أن يخصّص له الأمير نايف وقتاً مفتوحاً ومن بعد منتصف الليل حتى ساعات الفجر الطريف أن هذا الـ «أحدهم» صار يسرد على سامعيه فضائل الأمير نايف، ولم يكتف بذلك بل كتبها، ولا أعلم كيف تمكّن هذا الـ «أحدهم» من الوقوف على تلك الفضائل، وقد كان في سهرة مسائية معه.

مصيبة هذا الـ «أحدهم» أنه يتبرّع في كثير من الأحيان للدفاع عن أنظمة خليجية محدّدة وخصوصاً السعودي والبحريني والاماراتي. والمثير في الأمر أنه يتحدث في الغالب وكأنه من أهل الدار، فيفني وطنية هذه الجمعية السياسية، ويشكك في صدقية ذلك الحزب، والمعادلة لديه ثابتة: تنزيرة الأنظمة وتجييلها في مقابل تجريم المعارضة وتوصيمها. تحدثت ذات عمود عن السعودية وصورها وكأنّ إفلاطون وجد من يحيي نموذج دولته المثالية. وصفها بأنها «بلد مسالم» في وقت يقود نظامها عدواناً وحشياً ومجنوناً على اليمن الشقيق المسالم صدقاً لا زعماً، ولسوف يكتشف العالم كم من الجرائم اقترفتها النظام السعودي، بما لم يفتقره أي نظام دموي في العالم كالنازية والفاشية والصهيونية.

ولأن هذا الـ «أحدهم» يقدم نفسه خبيراً في الشؤون السعودية وأنه يعرف عنها ما لا يعرفه أحد من قبل ومن بعد ولا الآن ولا في المستقبل، ينظر إلى كل من ينتقد النظام السعودي بأنه جاهل ولا يعرف أهل الحكم كما يعرفهم هو. وكبي يثبث صفة دعواه لا بد أن تطلعي وراء قصة من قصص «اللقاءات النادرة» التي جرت بينه وبين أحد أعضاء آل سعود، فهو صديق لنايف وسلمان وعبد الله وفهد وسلطان، وقد قالها صراحة بأنه يعرف أبناء الملك عبد العزيز الآخرين قاطبة. ولو اجتهد قليلاً، فلربما صادف محمد بن سعود ومحمد بن عبد الوهاب وهما تحت التراب!

كل ذلك ليس له أهمية سوى ما يتعلق بتقييده لآل سعود، وصدقية ما يقال عنهم وردّه على الانتقادات. الطريف أن هذا الـ «أحدهم» ينقل عن «توماس فريدمان»، أي طبّال ينقل عن طبّال آخر، في تمجيد الدولة السعودية وتمييزها عن دولة داعش!

قد تنقّم أي يرد هذا الـ «أحدهم» على كاتب أجنبي ربما لم يزر السعودية، أو لم تكتمل المصادر لديه وخرج بتصوّر منقوص عن هذا البلد، ولكن أن يرد على أهل الدار ممن عاشوا ودرسوا وقرأوا وواكبوا وتواصلوا وكتبوا عن هذا البلد طيلة أربعين عاماً فذلك أحجية محيرة، خصوصاً وهو الذي غاية ما يحصل عليه من معلومات هي مسافة الطريق من المطار إلى الفندق ثم لقائه بالأمرء في الأمسيات الخاصة، ولقائه بعدد محدود ومختار من المثقفين والاعلاميين. فهل هذا كاف لدراسة مجتمع وتياراته السياسية والثقافية وتطلعاته وتطوّراته وتوقعاته.

الطريف أيضاً أن لديه مقياساً فريداً لنجاح أي دولة عربية وهو عدد الحملات عليها، كلما زادت الحملات زاد نجاح الدولة. فهذا هو النظام السوري مثال أمامك، والحملات عليه لا تتوقف في كل زوايا الأرض، فامنحه شهادة نجاح!

يسجّل لآل سعود نجاحهم في خلق جوقة من الطبّالين متعددي الجنسيات، ممن اتقنوا فن مسح الجوخ، وتبرير أفعال أهل الحكم حقاً كانت أم باطلاً. هذه الجوقة باتت مسؤولة عن «تصميم» أولياء النعمة، فهم لا يخطؤون ولا تزل لهم قدم ولو زالت الجبال، وهم (ظل الله في الأرض)، وإن كان أفراد الجوقة ممن لا عهد له بدين أو تجربة إيمانية. عدّة التطهيل جاهزة، وبكل الألحان، فهم قوميون عربويون في مواجهة خصم أعجمي، وهم وهابيون و«إخوان من طاع الله» في مواجهة من عداهم من الجماعات بما في ذلك «الإخوان المسلمين»، وهم سنّة في مقابل الشيعة...وهكذا

وثائق ويكيليكس المفرج عنها مؤخراً كشفت عن طرف من سيرة الطبّالين الذين يستجدون المال الحرام في مقابل تقديم وصلات مختارة في التطهيل، وفي الغالب تكون الوصلات معلبات جاهزة تصل إلى الطبّالين في هيئة توجيهات وما عليهم سوى ترديدتها، ويذكرنا ذلك بقصيدة للشاعر الراحل نزار قباني يقول فيها:

في بورصة الرّيال؟

جرائد..

جرائد..

تنظر الزبون في ناصية الشارع،

كالغايا..

تقولت نصوبنا إلى سبايا

فكاتب مدحج..

وكاتب مساجر..

وكاتب ياع في الزراد

وصار للبرول في تاريخنا، نقاد؟

لا يبحث الحاكم في بلادنا،

عن مبدع..

ولمّا يبحث عن أجور..

هذا له زاوية يومية..

هذا له عمود..

طريقة الركونغ..

والسجود..

من بين الطبّالين من اشتهر بالتجنّج في الكتابة عن سهراته مع هذا الأمير وذلك الشيخ في ديار النفط لا تترقب منه تقييماً متوازناً لمضيفيه، دح عنك الحديث عن الجوانب الإيجابية والإخرى السلبية. فمن يلتقيهم يحظون بشهادة من النوع الذي لا يليق سوى بالأولياء والعظماء والملائكة، ولولا دواعي التفاني الحكيم لرغمهم مكاناً علّياً، أي إلى العرش أو ما دونه بقليل.

أدمن أحدهم على تقديم مطالعات متكرّرة ومملّة حول علاقته بالأمرء منذ زمن بعيد. ولا تتوقف الحكاية عند هذا الحد، فهو يبتغي أمراً آخر. هو يومه قارئه بأنه يقدّم شهادة عن قرب، أي شهادة واقعية. ولأنه الشاهد الوحيد، والراوي الوحيد أيضاً، فله حق صنع الرواية واختيار الزوايا التي يريد من القارئ أن ينظر إليها لهذا الأمير وذلك. يقول هذا الـ «أحدهم» أنه التقى الأمير نايف، ولي العهد وزير الداخلية الأسبق، وأمضى سهرة استثنائية معه حتى طلوع الفجر. لا أعلم كيف يمضي المسؤول الأول عن الأمن سهرة مسائية حتى الفجر ما



اليمنيون يصفعون الرياض على أنفها

## آل سعود يستغيثون في اليمن!

محمد قسّتي

تفيد بأن موفداً بريطانياً زار طهران عقب لقاء عماني بريطاني وسعودي بريطاني بأن محمد بن نايف ومحمد بن سلمان، باتا على استعداد تمام لإيقاف الحرب. الموفد البريطاني طلب من الجانب الإيراني مهلة زمنية لتزتيب «وقف مُشرف» للنار. واشنطن بطبيعة الحال، في أجواء هذا العرض الذي تمّ بالتوافق بينها وبين حليفتها المنهكة.

وكما كان الحال بالنسبة لغضب الإدارة الجمهورية بقيادة الرئيس جورج بوش الابن من الاسرائيليين في حرب تموز ٢٠٠٦ حين خاطبت كونداليزا رايس وزير الخارجية الاميركية الأسبق حكومة إيهود أولمرت بأن «عدم كفايتكم تقتلنا»، توجه اليوم الادارة الديمقراطية بقيادة باراك أوباما للحليف السعودي ذات الرسالة الغاضبة بأن أدءكم بالغ سوء وعقيم، خصوصاً وقد منحوا الفرصة تلو الأخرى، والمهلة تلو أخرى لتحسين أوضاعهم على الأرض ولكن بلا فائدة بل بدأ أن خلفاء السعودية على الأرض لا يملكون أي تأثير على الأرض. وكانت آخر المهل التي طلبها السعوديون هي تعز وهي آخر الرهانات التي في حال فشلها ستوقف الحرب لا محالة، ولا تزال الرياض تواصل الارتطام بجبال تعز، بعد فشلها في إحداث أي خرق ميداني في مارب. وفيما تراوح الآلة الحربية السعودية مكانها في تعز يواصل مقاتلو أنصار الله واللجان الشعبية زحفهم في عمق الأراضي السعودية.

البريطانيون طلبوا من الايرانيين تشجيع الحوثيين على قبول وقف اطلاق النار والانسحاب من الاراضي السعودية مقابل وعود باعتراف دولي بهم كقوة فاعلة في اليمن في مرحلة ما بعد وقف اطلاق النار والدخول في التسويات السياسية.

تلقي الايرانيون عرضاً آخر من وسيط إماراتي وأبلغهم بأن بلاده لم تكن تنوي الدخول في الحرب على اليمن، وأن دخولها كان بهدف إرضاء الشقيقة الكبرى (السعودية) التي تحالفت معها في الملف المصري واضطرت للاستمرار في هذا التحالف برغم من أن البلدين اختلفا بعد دخول السعودية في عهد سلمان في مصالحة مع الأخوان المسلمين والتميز الديني القريب منهم. أبلغ الاماراتيون الجانب الإيراني نيتهم الانسحاب من اليمن قبل التوصل الى وقف لإطلاق النار فيبادرة حسن نية.

وكان آخر العروض السعودية جاء هذه المرة عبر سلطنة عمان، التي كانت محطة رئيسية لوساطات عالية المستوى ولا تزال هي المحطة المحورية للقاءات الأطراف اليمنية والسعودية والدولية لجهة التحضير لمؤتمر جنيف والاتفاق على جدول أعماله.

وعلى خلاف المرات السابقة، حين كان وزير الخارجية الإيراني محمد جود ظريف يستدرج لقاء مع نظيره السعودي، عادل الجبير، فإن الأخير أرغم هذه المرة على طلب اللقاء عبر الوسيط العماني، وهنا تبدأ رواية المصدر الخليجي

كان الوسطاء الإقليميون والدوليون في غاية الصراحة حين يتحدثوا بلغة واحدة أن السعودية تعبت وتبحث عن منفذ. الامارات نفذت بجلدها وسحبت أغلب جنودها وآلياتها قبل أن يتقلب سحرها الفارغ على ساحرها الوامع.

المبادرة البريطانية سبقت مبادرات أخرى إقليمية، وعلى وجه الخصوص عمانية. وزير الخارجية البريطاني فيليب هاموند زار الرياض في ٢٨ أكتوبر الماضي، والتقى نظيره السعودي عادل الجبير، وأعلن الوزيران لأول مرة منذ بدء الحرب على اليمن، عن مؤشرات لإنهاء العدوان. اختار الجبير التوصل بلغة المنتصر الوهمي بأن أهداف الحملة العسكرية على اليمن «تحققت»، على أساس موافقة أنصار الله وحزب المؤتمر الشعبي العام على قرار مجلس الأمن ٢٢١٦، وأن «الشرعية باتت تسيطر على معظم الأراضي اليمنية».

تصريح الجبير سبق مؤتمر جنيف الذي كان مقرراً انعقاده في منتصف نوفمبر الماضي ثم تأجل إلى نهاية نوفمبر وبقي مفتوحاً إلى حين تتأكد الرياض بأنها لن تخرج من مولد جنيف بلا حمص. ولأن الطرف الآخر، أي أنصار الله والجيش اليمني بقي متمسكاً بحق اليمنيين في الاستقلال والكرامة وعدم التنازل عن أي حق من حقوق الشعب اليمني، واصلت الرياض محاولات تحسين شروط التفاوض، ودخلت في رهان «معركة تعز» في محاولة لكسب الوقت وورقة على طاولة المفاوضات.. ولأن مجلس الأمن والولايات المتحدة يعملان لصالح الرياض في عدوانها، أعطيت مهلة إضافية كيما تجزّب حظّها مرة أخرى لعلها تحسم في الدقائق الأخيرة ما عجزت عن حسمه في شهور ثمانية.. فصار موعد مؤتمر جنيف مفتوحاً، ومصحوباً بتأجيل وراء تأجيل.. والنتيجة هي صفر مكاسب.. ولكن كل المؤشرات تفيد بأن الانتصار في تعز مكانه الأحلام خفسي.

مبعوث الأمم المتحدة اسماعيل ولد الشيخ تحول الى موفد سعودي يوجب العواصم ويفاوض أنصار الله كما لو أنه ممثل عن المصالح السعودية. جاء ولد الشيخ الى طهران وكان العرض الذي تقدّم به في إيران وسلطنة عمان هو وقف إطلاق النار مقابل انسحاب أنصار الله الى الحدود بين اليمن والسعودية، مع إيجاد منطقة عازلة، ورفع تدريجي للحصار البحري، وبقاء حكومة هادي في عدن.

بمرور الوقت، يفقد النظام السعودي القدرة على التأثير في الموقف اليمني، وأن شروطه التي بدأ بها العدوان تراجعت تدريجياً، وهو اليوم يحاول الخروج بأقل الخسائر. فقد أوصل محمد بن سلمان رسالة واضحة الى الوسيط العماني بأنه مستعد لوقف الحرب على اليمن بشرطين: الانسحاب من الاراضي التي يسيطر عليها أنصار الله واللجان الشعبية داخل حدود المملكة، والآخر السماح بعودة حكومة هادي الى عدن وعدم التعرّض لها.

ولكن العرض السعودي ليس كما يصوّره المحلل «مجتهد» فالمعلومات



رفيع المستوى الذي نقل تفاصيل ما جرى..

في الخامس من نوفمبر الماضي، طار عادل الجبير إلى سلطنة عمان للقاء نظيره يوسف بن علوي في مهمة عاجلة ومحددة. الجبير قال عقب اللقاء أنه بحث مع بن علوي «الوضع في سوريا واليمن ووسائل تعزيز التعاون» بين الدول الست الأعضاء في مجلس التعاون الخليجي. وكالة الأنباء العمانية أضافت إليه أن «رؤية البلدين الشقيقتين متوافقة فيما يتعلق بالأهداف المرجوة بدعم الأمن والاستقرار بالمنطقة وكيفية الوصول إلى أفضل وسيلة لتحقيقها». الجبير كتب تغريدة على حسابه في تويتر بعد اللقاء بأن «النظرة واحدة بين المملكة وسلطنة عُمان الشقيقة فيما ناقشناه من موضوعات اليوم، والرؤية متوافقة فيما يتعلق بدعم الأمن والاستقرار في المنطقة».

نشير إلى أن سلطنة عمان لا تشارك في التحالف السعودي ضد اليمن، ولها قنوات مفتوحة مع الدولة السورية التي يرأسها بشار الأسد، ولها مواقفها المستقلة في عدد من الملفات الأساسية بما في ذلك مشروع الاتحاد الخليجي، والعلاقة مع إيران..

حسناً، ولكن ثمة خلفية لزيارة الجبير إلى السلطنة وطلب الوساطة. فلم تكن زيارة بروتوكولية، ولم تأت في سياق تعزيز العلاقات بين البلدين. وحقيقة الأمر كما تكشف عن ذلك مصادر خليجية أن الجبير جاء لطلب وساطة عُمان لإقناع الجانب الإيراني باللقاء بين طريف والجبير. بن علوي الذي كان معنياً بمهمة الوساطة اقترح على الجبير بأن يبادر إلى طلب اللقاء بطريف على هامش الحوار الجاري في فيينا بين الأطراف المعنية بالأزمة السورية. الجبير أصدر على أن تقوم سلطنة عمان بهذه المهمة وقال الجبير بأن وضع بلاده في اليمن صعب ويتطلب تسوية سريعة، وأن بلاده على استعداد لإجراء تفاهماً مع إيران في كل الملفات العالقة في المنطقة بما في ذلك ملفي البحرين ولبنان. بن علوي أشار على الجبير بأن يكون اللقاء في فيينا، فوافق الجبير، وفور وصوله إلى العاصمة النمساوية طلب لقاء مع طريف فأعطاه ثمان دقائق فقط، على أن يكون اللقاء شبه علني، أي ليس في غرفة مغلقة ولا أمام وسائل الإعلام. وبالفعل التقى طريف والجبير في إحدى صالات مكان انعقاد اللقاء الدولي، وقد شاهد ذلك وزراء خارجية الأردن وقطر وتركيا والعراق والكويت والإمارات، وكان بالنسبة لهم مشهداً مفاجئاً.

بإدراج الجبير بدعوة طريف إلى زيارة المملكة، ولكنه اعتذر عن قبول الدعوة، بعد حادث منى وتجاهل السلطات السعودية طلب إيران بالكشف عن أسباب وفاة المئات من الحجاج الإيرانيين. حاول الجبير استدراج دعوة من طريف لأن يقوم هو بزيارة إيران، وجاءت الأجابة سلبية أيضاً، وقال بأن ليس مرحباً به في إيران قبل حسم ملف مأساة منى..

اضطر الجبير حينئذ لأن يبادر إلى تقديم عرض لنظيره الإيراني بالتعاون

لحلحلة كل الملفات الخلافية بين البلدين. واقترح الجبير تشكيل لجنة لمتابعة الملفات. طريف قابل المقترح السعودي ببرود مقصود، وأعاد الكرة إلى الملعب السعودي بأن طلب بأن تبادل الرياض لإظهار جدية في مقاربة الملفات الخلافية وحينئذ يكون لكل حادث حديث، ولكن طالما تصدر السعودية على المراوغة وتجاهل الاستحقاقات المطلوبة منها فلن تجد تجاوباً من طهران..

انتهى اللقاء، ووصلت رسالة أخرى إلى إيران ولكن عبر بريطانيا. كانت رسالة وزير الخارجية البريطاني هاموند واضحة: السعوديون منهكون في اليمن، ويبحثون عن مخرج لائق لإنهاء الحرب. المطلوب هو مساعدتهم على تحقيق رغبتهم، أي المخرج اللائق.

الواقع الميداني تفيد بأن السعودية فشلت في تحقيق أهدافها البعيدة والقريبة والمعلن منها والمستور، وإن استراتيجية التدمير الشامل لم تحقق لها نصراً بل ستصبح عبئاً عليها لأنها معنية حين تضع الحرب أوزارها بدفع تعويضات، وستفعل ذلك رغماً عنها من أجل منع دخول دول أخرى مثل إيران والعراق أو حتى روسيا والصين في اليمن في مرحلة الأعمار وبالتالي خسارة أي فرصة محتملة للعودة إلى اليمن..

الأمر الآخر، هو القتل في تعزيز مواقع حلفائها في اليمن، فقد أصبح الجنوب مرتعاً للقاعدة وداعش ولا مكان فيه لمتصور هادي أو خالد بحاح، ويكفي أن الجنوب لم يعد مكاناً مستقراً ولا لعادت إليه حكومة هادي والحياة إلى طبيعتها، والأخطر من ذلك كله أن «جيش الكهبة» ليس مؤهلاً لحماية الحدود التي تتآكل تدريجياً، وتتساقط المواقع العسكرية والقرى والبلدات الواحدة تلو الأخرى حتى بات خطر سقوط محافظات بأكملها وارداً جداً. يضاف إلى ذلك، أن التحالف السعودي الذي زعم بأنه سوف يعيد الاستقرار والأمن في اليمن اليوم هو أعجز من أن يفتح طغلاً في أي محافظة يعنيه بهذه المزاعم، بل على العكس هو اكتسب كراهية اليمنيين، كما أنه فشل في أقناع الحليف الأميركي بأنه قادر على اقتلاع شوكة بيده دون الاستعانة بصديق، وإن كان جورج فورداني نفسه. وبعد مرور أكثر من ثمانية شهور، يجد السعودي نفسه بلا مكاسب وبلا أوراق ضغط يستخدمها لفرض إرادته، بل إن مواصلة الحرب يعني المزيد من الخسائر الفادحة واستنزاف الفائض النقدي الذي يتآكل بوتيرة سرعة، بما يجعلها عاجزة عن ضبط هذه الوتيرة. وعلاوة على ذلك، فإن السعودية بعد مرور أكثر من ثمانية شهور على عدوانها تبدو مصابة بالهون دونما معين من العرب والعجم، وقد ترجم ذلك نفسه إحباطاً وذهولاً لدى جمهور السلطة حتى بات الكثيرون يتجاهلون ما يصيب النظام من علل لما فعله بنفسه وما يعد به جمهوره وما وُطد به المقربون منه حتى باتوا يداغون عن غير قناعة عن عدوان سافر على شعب مسالم لا يشكّل أدنى تهديد لجبراته، سوى رغبة الاستعلاء والوصاية لدى أهل الحكم في المملكة السعودية..

العالم يتحد في مواجهة منتجات الوهابية (داعش والقاعدة)

# الحرب على الحكم السعودي حتمية وإن تأجلت

فريد أيهم

حيث معقل الوهابية، وحيث حاضنة النظام السعودي الأقلي. هل كان الغريبيون لا يقرأون الدراسات التي تنشرها معاهد ومراكز أبحاثهم، فأخذوا على حين غرة تفجيرات باريس مثلاً؟ ألم تلفتكم كتابات أصحاب الرأي ومتفقيهم في الصحافة وغيرها؟ لماذا رد جورج بوش على تفجيرات ١١/٩ باحتلال أفغانستان ثم العراق الذي لا علاقة له بالقاعدة، وليس السعودية، التي تضم في جنتها مصنع التكفير والتفجير، وكان معظم مهاجمي أمريكي كانوا من السعودية نفسها؟ لماذا لم يتعلم الغريبيون من تجربة الباكستان الفاشلة بسبب نمو الوهابية؟ ولماذا كرروها في العراق؟ ولماذا كرروها مرات ومرات في ليبيا وسوريا وقبلها اليمن؟

أكل هذا كان صفة، أم أن الغريبيين يتقادون مكافحة جذر المرض السعودي الوهابي، ويجهون بغياء أو تخطيط متقن لمكافحة العرض شكلياً؟ حتى إذا ما أصابهم بعض شرور داعش والقاعدة، نفصوا عن أنفسهم التهمة، واستعرضوا عضلاتهم لمكافحةها في أماكن محددة، والسماح لها في أماكن أخرى بالعمل، تماماً كما كانوا يفعلون دائماً. فهناك على الدوام، إرهاب حلال سعودي وهابي يتم تسليطه على الخصوم لتدميرهم. وهناك إرهاب وهابي سعودي حرام لدى الغرب وآل سعود، حين يتعلق الأمر بالدول الحليفة والصديقة.

الإنخراط العسكري الروسي المباشر في سوريا، كشف نفاق الغرب هذا: وأوضح للشعوب الغربية بأن حكوماتهم تدعم داعش والقاعدة والتطرف، والذي انعكس فيما بعد على الأمن الأوروبي، كما في تفجيرات باريس، وقبلها تفجيرات مدريد ولندن وغيرها.

فرنسا التي تعتبر أكبر داعم للسعودية وسياساتها خلال السنوات الماضية (وكله بئمن مدقوع)، وفرنسا التي كانت أكبر داعم للجماعات المسلحة المتطرفة في سوريا، اختارها الإرهاب الداعشي مؤخرًا، في عمليات، أدت إلى مصرع العشرات من الأبرياء. فانتفضت باريس المتورطة بدعم العنف في سوريا واسترضاء إرهاب آل سعود التكفيري الداعشي، ولكن تظهر براءتها من الإرهاب، وتطمئن الشارع الفرنسي، قامت بشن بضعة هجمات على مواقع داعش في سوريا، ولكن هيئات! فقد قيل لباريس وهي ترسل قواتها إلى مالي قبل سنتين: كيف تحاربون الإرهاب في القارة الأفريقية، وتدعمون نفس الجماعات والفكر التكفيري العنفي في سوريا. لكن هولاند وصاحبه فابريوس لم يستعما إلى أحد. سؤالا مهمان معرفة آفاق مستقبل محاربة داعش والقاعدة والفكر التكفيري الوهابي عامة، ومن يدعمهما بدرجة أساس (آل سعود):

**الأول -** لماذا لم يحارب الغرب التطرف في مصدره الأساس، وهي السعودية؟  
**الثاني -** هل الانتفاضة الغربية اليوم - وبعد تفجيرات باريس - تنجبه إلى محاربة العنف الدعوي الداعشي القاعدي الوهابي في مفرقه السعودية؟ أم يكون الحال كما بعد ١١/٩، حيث تمت مهاجمة العراق واحتلاله، بدلاً من تأديب آل سعود وهابيتهم؟!

بالنسبة للسؤال الأول، فإن الغرب يعلم علم اليقين بأن السعودية مصدر الفكر الإرهابي. لقد قال ذلك أكثر من مسؤول أوروبي مراراً، وبينهم توني بلير رئيس وزراء بريطانيا. هذا يعني أن الرياض لم تدخ العرف، بل ان الدول الغربية

الزمان: بدايات القرن العشرين، وبالدقة في نهاية عام ١٩١٣م. والمكان: هو العقير، ميناء الأحساء التاريخي، شرق المملكة السعودية، أو ما يُسمى اليوم بالمنطقة الشرقية، والتي احتلت من قبل القوات السعودية قبل بضعة أشهر فحسب.

يومها كان الكولونيل هـ. ب. ديكسون، المعتمد السياسي في البحرين، ثم في الكويت، والذي أصبح منزله بالكويت اليوم متحفاً مفتوحاً للعامّة. يومها كان في زيارة للقاء ابن سعود، فسأله عن جيشه العقائدي، المسمى بـ (الإخوان) أو (إخوان من طاع الله) تمييزاً لهم عن حركة الإخوان المسلمون التي ظهرت عام ١٩٢٨ في مصر.

سأل ديكسون عن الإخوان، بعد أن رأى عنفهم ودمويتهم، ضد الآخر المسلم، وغير المسلم، وتقننتهم بالذبح والقتل تماماً كما تفعل اليوم داعش التي خرجت من رحم الوهابية.

أجاب ابن سعود مطمئناً ديكسون: (لا تخف، الإخوان أنا، وأنا الإخوان)؛ بمعنى آخر.. لا تقلقوا أيها الإنجليز على موافقكم ومحمياتكم في الخليج، فلن يصيبكم من الإخوان أي ضرر، فمفاتيح حركتهم بيدي!

كان الإنجليز يشهدون بصمت ودون اعتراض، ما يفعله جيش ابن سعود الداعشي من ذبح وقتل وإلقاء من شاقق وتشدد، وهي كلها أفعال تمارسها داعش والقاعدة والأجنحة السلفية المتطرفة الأخرى اليوم، ولكن الإنجليز الذي سجلوا تلك الوقائع في مراسلاتهم ووثائقهم المنشورة والموجودة اليوم في وثائق كيو غارندن للارخاوية البريطانية، ووثائق وزارة الهند الموجودة الآن في المكتبة البريطانية. الإنجليز الذين صمتوا عن مجاز دعاوش ابن سعود في الطائف وتربة وعن إحراق القرى والمدن في المناطق الجنوبية. فعلوا ذات الشيء مع داعش الحديثة، النسخة التي تكاد أن تكون طبق الأصل من القديمة، سواء من حيث الفكر والأيدولوجيا، أو نوعية الممارسات، أو طريقة التفكير، أو حتى نوعية المقاتلين، والانتحاريين الذين هم في أكثرهم من السعودية نفسها، ومن نفس البيئة النجدية الداعشية الأولى!

بكلمة.. داعش والقاعدة وجيش الاسلام (عولش) وأنصار الشريعة وبيكو حرام، وأضرابها.. ليست منتجاً مفاجئاً غير مسبق، أو غير معروف الملامح، أو باطني لا تُعرف وجهة نظره وأفكاره وعقائده ومؤسساته.

كلا.. بل هي منتج معروف مصدره الفكري والأيدولوجي، والتمويلي.. معروف ببسلسله التاريخي واثمناته لفكر وهابي وتمويل سعودي واستغلال سياسي غربي.

لا مفاجأة البتة مما تفعله داعش والقاعدة وغيرها للغرب. لا يستطيع الفرنسيون ولا الإنجليز ولا الأمريكيان أن يفتعنوا بأنهم لا يعرفون هذه الجماعات، وأن لا دور لهم في تمويلها ودعمها من قبل حلفائهم السعوديين والأتراك والخليجيين، فيما يفضون النظر عن كل ذلك إلى أن وقع القأس في الرأس (الفرنسي هذه المرة، وربما تدور الدائرة على غيره).

عشرات الكتب والدراسات الأكاديمية نُشرت منذ تفجيرات سبتمبر ٢٠٠١، وكلها تؤكد على أن مصدر الخطر وتفريق الإرهاب القاعدي والداعشي وتمويله، كما رموزه ومقاتليه، إنما يأتي من السعودية.. وتحديداً من نجد، وسط المملكة،

جارتها في سياستها الداعشية. ما تقفله الرياض من دعم الدواعش والقواعد والإستفادة منهم في دولة عدوة (أرهاب حالال)؛ وكذلك من محاربتها حين تتعدى الحدود متحارب الحلفاء (أرهاب حرام). هو ما تقوم به الدول الغربية كما السعودية تماماً. لقد وجدت أمريكا وغيرها، كما السعودية نفسها، أن عقل الوهابيين المتطرفين والعنقيين الدواعش ومن قبلهم القواعد، ومثلهم كل الأسماء الأخرى، وجدته عقلاً سياسياً صغيراً، في إزاء قوة هائلة يمتلكها هؤلاء الديمويون القتل الإرهابيون، وهي قوة مغرية، لأي طامع أو لاعب بالسياسة. ولهذا سهل على الغرب كما السعودية وإلى جانبها تركيا ودول خليجية أخرى كقطر، أن تستثمر العقل السياسي الصغير، والقوة العسكرية الهائلة التي لا تبالى بالموت، تستثمرها في مشاريعها السياسية.

وهكذا، فإن لعبة السعودية، هي بالضبط لعبة الغرب نفسه: تسمين الوهابيين الدواعش والقواعد ذئب الخصوم، وقتلهم أن تجاوزوا لمهاجمة الحلفاء. وهنا يبرز ممكن الخطأ الإستراتيجي. فالوهابيون الدواعش والقواعد لا يلبثون أن يهاجموا من استثمرهم. حدث هذا في السعودية نفسها مراراً، أولها مع ابن سعود الذي قتل جيشه الإخواني (إخوان من طاع الله) في معركة السبلة (القرعاً) حين اكتشفوا حقيقته واستغللاه لهم. وحدث ثانية أيام جهيمان، وثالثة مع الصحويين، ورابعة مع الدواعش... وفي كل مرة ترى الرياض أنها تستطيع الاستمرار في اللعبة ذاتها، خاصة وأن لا جيش حقيقي لديها تعتمد عليه في حروبها السياسية والعسكرية في الخارج.

الأمر ذاته حدث مع باكستان التي أصبحت دولة فاشلة.

وحدث مع علي عبدالله صالح الذي سئم القاعدة على الطريقة السعودية في حروبه المتكررة ضد الحوثيين (أنصار الله)، وإننا بها اليوم تأكل الجنوب اليمني بالتحالف مع السعودية وأمريكا نكابة بأنصار الله والجيش اليمني. كل من يتحالف مع القاعدة ويدعمها سيقهره لهيبتها، مجتمعاً كان أو حكومة.

الأمريكيون استفادوا من الوهابيين القواعد أيام الحرب في أفغانستان، فارتدت منتجة عليهم في أكثر من مكان بالعالم.

بعض المسؤولين السوريين دعموها في العراق فارتدت عليهم اليوم. والأتراك دعموها، وقد بدأت تردت عليهم، وسترد في المستقبل القريب جداً؛ اغتيالات وتفجيرات في المدن وغيرها.

والأمريكيون والفرنسيون تحالفوا مع القاعدة ضد القذافي الذي حذرهم منها، فدخلت البلاد في الحرب الأهلية، ولن يستطيع الغرب أن يحل أزمتها في المستقبل القريب، بل عليه أن يتعاطى مع تداعياتها كالهجرة مثلاً، وتمدد الإرهاب الوهابي إلى أعماق أعماق أفريقيا، هذا غير أن ينتقل إلى أوروبا.

وهكذا..

سؤال يتولد من السؤال الأول: هل أدرك الغربيون أن الألعاب السياسية سترد عليهم؟ وهل أدركوا أن الألعابهم قد سبق تجربتها من قبلهم ومن قبل غيرهم، فكان تصبيها الفشل؟ وهل هم اليوم في وارد الكف عن هذه السياسة، ويتخذوا واحداً من قرارين: حرباً ضد الإرهاب الداعشي الوهابي؟ أو دعماً له بالكامل، وليس إمساك العصا من الوسط؟

فيما يتعلق بالسؤال الثاني، وما إذا كان الغرب سيحارب الإرهاب الوهابي في مصدره بدل التعاطي مع أعراضه؛ أي هل سيقدم الغربيون اليوم، بعد تفجيرات باريس، وأحداث بلجيكا، وبعد الفظائع الوهابية للقاعدة والداعشية والتي شهدتها العالم العربي والإسلامي وغيرها خلال السنوات الماضية في أكثر من بلد وأكثر من قارة.. هل سيقدم على مواجهة السعودية بحقيقتها الداعشية، ومحاربة أيديولوجيتها الوهابية في مصدرها، مثلاً قال جيمس شلنجر، وزير الطاقة في عهد كارتر، بعد أحداث ١١/٩ من أن الحرب يجب أن تذهب إلى حيث (المصنع) في السعودية؟

هناك ما يشبه المؤامرة الغربية.. بطلتها السعودية، وداعش والقاعدة. فالغرب الذي يحلب السعودية مالياً، عبر صفقات السلاح، وغيرها.. لا يريد أن يواجهها بحقيقتها المرة. ومن جهة ثانية، لم يحسم الغرب - كحكومات - أمره

بشأن دور السعودية في تمويل وتغريخ الإرهاب.. إذ لا زال يغطي على سوءاتها، مثلاً ما فعل في أحداث سبتمبر، فحتى تقرير لجنة التحقيق الأمريكي، لم ينشر الأمريكيون الجزء المتعلق بالسعودية إلى هذا اليوم بعد أكثر من ١٤ عاماً من تلك الأحداث.

بيد أن شيئاً ما حدث بسبب تفجيرات باريس، جعلت الحكومات الغربية - أو بعضها على الأقل - أن تعيد التفكير، دون أن تصل إلى القرار الأهم بعد.

فقد انفجر الإعلام والمثقفون الغربيون إزاء سياسة التفاهل التي تنتهجها حكوماتهم. وأقروا في مقالات صحفية غير معهودة بأن حكوماتهم انتهجت سياسات خاطئة تجاه داعش والقاعدة والتطرف الوهابي عامة، واكدوا أن حكوماتهم أخفت عنهم حقيقة دور السعودية في ترويج العنف، وقد قاموا بمهاجمتها بأقلامهم. بل أن بعض الحكومات كبلجيكا عمدت إلى إغلاق بعض المساجد الممولة من الوهابيين السعوديين والحكومة السعودية، بعد أن فرخت عدداً من الإرهابيين.

لكن هذا كله، قد لا يؤدي إلى تغيير جذري في السياسة الغربية تجاه السعودية كنظام حكم.

ربما - نقول ربما - يعمد الغربيون إلى محاربة الوهابية كأيديولوجيا، دون مساس بالداعم والمروج لها، وهم الأمراء السعوديون. فلا زال آل سعود حلفاء الغرب، ولا زالوا يدفعون له (الجزية عن يد وهم صاغرون).

قد تكون في الأفق حملة عالمية ضد الوهابية كمنهج وأيديولوجيا يفرغ العنف والقتل والإرهاب في كل مكان في العالم تصل إليه. وسيفقد هذا حسماً الآن أو غداً أو بعد غد، إلى مواجهة الحقيقة. الحقيقة تقول أن الوهابية تستقي دعمها الأساس من آل سعود، الذين استخدموها لطرعته حكمهم، وللسيطرة الأقليوية الوهابية على السعودية نفسها، كما استخدموها كجيش متقدم لمحاربة الخصوم، ودعم الحلفاء أحياناً كما في أفغانستان وسوريا، وكان نشرها يعني نشر النفوذ السعودي إلى أصقاع العالم.

لقد دعا بوش الابن بعد أحداث ١١/٩ الحكومة السعودية إلى ما أسماه بقاء الارتباط بينها وبين الوهابية، ولكن هذا مستحيل.. فقد أدرك كارهاً هو القادة الغربيون الآخرون، أن آل سعود والوهابية توأمان ساميان، وأن فصلهما يؤدي إلى موت أحدهما، أو كليهما. هذه حقيقة التحالف السعودي الوهابي: منفعة مشتركة، أو موت مشترك!

لا يستطيع آل سعود الاستمرار في الحكم بدون دعم الوهابية، كما لا يستطيع الوهابية أن تستمر دون إمكانيات الدولة السعودية التي تم الإستحواذ عليها من قبل الأقلية النجدية الوهابية على الصعيد السعودي نفسه.

الوهابية نعمة آل سعود طيلة قرون.. فبدونها ما وصلوا إلى الحكم، وما بقوا فيه.

ولكنها عملاً قريب ستحول إلى نقمة عليهم، وستداعي عليهم العالمان العربي والإسلامي بسببها، وسيجد الغربيون وإن متأخراً أن لا مناص من مكاخة الإرهاب القاعدية الداعشي من جذوره الممتدة إلى نجد، وسط السعودية، وكذلك لطم النظام السعودي الذي يوقر لها الإنتشار والدعم.

بديهي، أن الرياض بعد أحداث باريس، وهي تستمع إلى ما يقوله العالم عن أيديولوجيتها، وتقرأ ما يكتب في صحف الغرب الحليف عن دورها في دعم داعش.. فما كان منها إلا أن أنتجت برنامجاً من حلقات ثلاث باللغة العربية، يوصل رسالة تقول: إن السعودية ضحية للإرهاب القاعدي والداعشي، وليست مروجاً له. وحسب تعبير أحد الباحثين: ستحاول الرياض إعلان براءتها من أفعال داعش والقاعدة الوهابيتين، ولو اضطرت فسيتقدم بتدبير تفجيرات داخل السعودية نفسها، لإثبات أنها بريئة من تمويل الإرهاب.

لكن هذا حل مؤقت، فالموالين السعود نفسه يعلم أن ملعب داعش الرئيس هو السعودية نفسها، وإن الدواعش محميون قانوناً من آل سعود. وأن الفكر الداعشي يرضعه الطلاب منذ الصف الأول الابتدائي، وأن جامعات السعودية تخرج قادة دواعش تكفيريين مجرمين، ليس لاستهلاكها المحلي خفيس، بل وتصدر جزءاً لا بأس به إلى الخارج، هم الآن قادة في تنظيمات قاعدية وداعشية.





من تفجيرات ١١/٩ الى تفجيرات باريس.. الوهابية الداعشية وآل سعود مصدر الشرور

بعد أن كانت بنظره تمثل الإسلام المعتدل ..

## العالم يتجه الى تجريم الوهابية

يحي مفتي

كان الغرب يرى الإسلام السعودي، النسخة التي تناسبه من الإسلام المعتدل الطيع، الذي يمكن استخدامه ضد الشيوعية، ونصرة الغرب المسيحي باعتباره (أهل كتاب)!

منذ الحلف الإسلامي، الذي أطلقته السعودية في الخمسينيات بغية مناصرة الأمريكيين مقابل السوفييات.. وإلى ما قبل عقد من الزمان فقط.. كان الإسلام السعودي، فاعلاً ضد خصوم الغرب: شيوعية السوفييات، وشيعية إيران! سقط السوفييات، وتفككت الإمبراطورية: وكافح الإسلام الوهابي الداعشي إيران برعاية غربية، من خلال تفجير الصراع الطائفي بين المسلمين، وقد نجح في ذلك بشكل نسبي. كان الغرب حين يحاول دم الإسلام الشيعي الإيراني، يقول بأن الإسلام الصحيح، هو الإسلام السعودي (المعتدل)، مقابل الإسلام الإيراني (المتطرف)!

الإسلام السعودي بمواصفاته الحالية، هو (الإسلام الأمريكي)، وهي الصفة التي أطلقها سيد قطب عليه وعلى أمثاله من الإسلامات في الخمسينيات الميلادية من القرن الماضي، والذي أريد له أن يكون فاعلاً ضد الشيوعية، وليس ضد الرأسمالية، وضد المعارضة وليس ضد أنظمة الطغيان.

الآن.. لا يوجد شيء يهدد العالم سوى الوهابية - الإسلام السعودي الأمريكي المعتدل - والتي أصبحت مصدر القتل والعنف. هذه بعض المقالات والكتابات التي نشرتها الصحف الغربية بعيد تفجيرات باريس، ودور السعودية في تمويل العنف الداعشي. لعلها مفاجئة من حيث الوفرة، ومفاجئة من حيث الصراحة في توجيه الإتهام الى الوهابية، وإلى آل سعود الذين يدعمونها ويتلفعون بأعطيتها.

العالم يتجه الى محاربة (منتجات الوهابية) كأيديولوجية، ومن بين تلك المنتجات: القاعدة وداعش وبوكو حرام وانصار الشريعة وغيرها من المسميات.. كل هذه التنظيمات تتبنى الأيديولوجية الوهابية، وتعتمد على التمويل السعودي، الرسمي تارة، وغير الرسمي تارة أخرى. وكل هذه التنظيمات اعتمدت على فتاوى وآراء علماء السعودية الوهابيين دون غيرهم. كما أن معظم هذه التنظيمات تعتمد على العنصر السعودي في عملياتها العسكرية وقيادة أليوتها المسلحة، ومناصبها العليا خاصة في التوجيه الأيديولوجي.

السؤال.. هل العالم يتجه الى محاربة نظام آل سعود السياسي، المتحالف معها، والممول لها، والمخطط لأعمالها، والمستثمر لمنهجها التكفيري التدميري المشين؟

## دوتش فيلة،

### الوهابية في قصص الاتهام

نشر موقع دوتش فيلة الألماني في ٢٠ نوفمبر الماضي مقالاً حول دور العقيدة الوهابية في هجمات باريس التي وقعت في ١٣ نوفمبر الماضي. وجاء في المقال:



وفي هذا السياق أوضح رياض الصيداوي أنه اكتشف إماماً في مكة يقول «أكرههم، احقدوا عليهم، ابغضهم، ابغضوا اليهود والنصارى والشيوعيين والليبراليين والشيعة والصوفية، هذا هو خطاب الكراهية الذي يتكرر لدى شيوخ الوهابية.. لا ننسى أن التحريض على الكراهية جريمة يعاقب عليها القانون في أوروبا».

التحالف الاستراتيجي بين المؤسسة الدينية والعائلة المالكة بحسب دوتش فيلة الألمانية، يمنع أي مراجعة جوهرية للوهابية، المذهب الديني الرسمي في المملكة. وبهذا الصدد أوضح رياض الصيداوي أن القاعدة وداعش هما النسخة العملية للوهابية، فالقاعدة التي أسسها أسامة بن لادن هي النقاء بين الوهابية السعودية المتطرفة مع الجهادية المصرية التي انشقت عن الإخوان المسلمين (...)

والقاعدة أنشأت بدورها داعش. هناك سؤال يحير المحللين كلما تعلق الأمر بالعلاقة المعقدة بين الغرب والنظام الوهابي في السعودية، فإذا كان الأخير يغذي الإرهاب، فلماذا يدعمه الغرب؟ فكيفما كان النظام البديل فسيفسكي في حاجة لبيع نقطه في الأسواق العالمية، يرى رياض الصيداوي أن الأمر يتعلق «بصراع بين المبادئ والمصالح، السعودية بلد غني جداً ينتج حوالي ١١ مليون برميل نفط يومياً، وله ميزانية تفوق ٥٠٠ مليار دولار كدخل سنوي وهو من أفضل الأسواق الاستهلاكية في العالم».

في حوار سابق مع DW أجاب غيدو شتاينبيرغ الخبير الألماني في شؤون الإرهاب بقوله «إنها فرضية خطيرة، لأنه لا يوجد حالياً بديلاً مقبولاً للنظام الحالي في السعودية. هناك معارضة سلفية قوية لها علاقات مع الإخوان المسلمين، كما أن التنظيمات الإرهابية هناك لها أتباع كثيرون إضافة للمعارضة الشيعية القوية في شرق البلاد». وأضاف الخبير الألماني أن «السعودية حليف موثوق به للغرب، وصارت منذ عام ١٩٧٩ من ثوابت السياسة الخارجية الأمريكية. وهناك توافق أمريكي سعودي بشأن العداء لإيران. ومنذ ١٩٩٠ حلت إيران محل الاتحاد السوفييتي كعدو. كما أن هناك توافقاً بين الجانبين بشأن قضايا إقليمية أخرى. وأكد شتاينبيرغ أن هناك مخاوف، في حال سقوط حكم آل سعود، من أن تنقسم البلاد إلى ثلاث أو أربع مناطق وأن يستحيل تشكيل حكومة مركزية».

## التأثير:

### السعودية وداعش.. شريكان في القتل

نشرت صحيفة «التايمز» البريطانية، في ٢٨ نوفمبر الماضي كاريكاتيراً بريشة الرسام البريطاني الشهير «بيتر بروكس»، صور فيه المملكة السعودية، كقرين لتنظيم داعش في القتل والارهاب، في انتقاد لعقوبة الإعدام المطبقة في الرياض من خلال قطع الرأس بالسيف، والتي لا تختلف عن أسلوب داعش في قتل ضحاياه.

ويتألف الرسم من مقطعين، الأول، لأحد عناصر داعش ملثمًا ويمسك بسكين ملطخ بالدماء، وأمامه أحد ضحاياه في البدة البرتقالي، التي اشتهر التنظيم الوحشي باستخدامها كمكسب للإعدام، وفي الخلفية الراية السوداء للتنظيم، ويعلق صاحب الرسم بالقول «عبادة الموت الوحشية».

وفي الصورة المقابلة في مشهد مماثل، يمسك سعودي بالسيف الملطخ أيضا بالدماء، ويهيم بقطع رأس شخص ما، فيما علم السعودية يظهر في الخلف، مع عبارة «صديق وحليف». وفي انتقاد للغرب الذي يرفض جرائم داعش، ويسكت على نظيرتها في السعودية.

### السعودية تزرع بذور التطرف في بلجيكا وأوروبا

كشفت صحيفة الانديبندن البريطانية في مقال للكاتب ليو سندراويكس في ٢٣ نوفمبر الماضي بعنوان (كيف بزعم النفوذ السعودي التطرف في بلجيكا)

تجاوزت التساؤلات التي طرحها اعتداءات باريس الإرهابية المجالات الأمنية والسياسية، لتشمل وبشكل ممتد الأسس الأيديولوجية والعقائدية التي تغذي وتمثل الإرهابيين، ولم يكن مفاجئاً أن تتجه أصابع الاتهام للوهابية السعودية القطرية. منذ الاعتداءات الإرهابية على نيويورك واشنطن في أيلول ٢٠٠١ ونفس السؤال يتكرر حول علاقة المذهب الوهابي بإيديولوجية الحقد والكراهية التي يتغذى منها الإرهاب الإسلامي.

ورغم أن النظام السعودي أظهر إرادة في محاربة الإرهابيين الذين يهددون الأمن الداخلي للمملكة، إلا أن العقيدة الوهابية نفسها لم تخضع لأي مراجعة جوهرية، بل إن تكريسها يزداد يوماً بعد يوم كما يدل على ذلك الاقتراح المرتقب لمركز جديد للأبحاث حول الفكر الوهابي قرب الرياض، تكريماً للشيخ محمد بن عبد الوهاب مؤسس الوهابية في القرن الثامن عشر والذي شارك في تأسيس الدولة السعودية.

وترمز هذه الخطوة للدور الجوهري الذي يلعبه إرثه الفكري في السعودية رغم أنه فكر يهتم بتغذية التطرف الإسلامي خصوصاً السني بما في ذلك تنظيم داعش. «الإرهاب وجهان: الخطاب والفعل، فالعملية الإرهابية يسبقها دائماً خطاب إرهابي» كما أوضح رياض الصيداوي المفكر والباحث التونسي في العلوم السياسية.

لقد ندد مجلس كبار العلماء، أعلى هيئة دينية في السعودية، على لسان مفتي المملكة بهجمات باريس، كما وأظلت نفس الهيئة على استنكار والتنديد بالمتطرفين ووصفهم بـ «الضالين والكفار». غير أن النخبة الدينية السعودية وأظلت في الوقت ذاته على نم الشيعة ووصفهم بـ «الرافضة»، وهو لفظ شائع بين المتطرفين السنة الذين يرفضون اعتبار الشيعة مسلمين.

وتحول إلى أكبر مسجد في بروكسل، وكذلك كمرکز إسلامي وثقافي في بلجيكا. وبالرغم من أن المسجد تم التعامل معه بكونه الصوت الرسمي للمسلمين في بلجيكا، فإن التعاليم السلفية الراديكالية جاءت من تيار مختلف للإسلام من قبل المهاجرين الجدد. واليوم، هناك ما يقرب من ٦٠٠ ألف مسلم من أصول مغربية وتركيا في بلجيكا، البلد ذي الـ ١١ مليون نسمة.

ويقول جورج داليمانغن، عضو البرلمان البلجيكي في اليمن الوسط لحزب المعارضة بأن «الجالية المغربية تتحدر من المناطق الجبلية والأودية وليس الصحراء. وينتمي أعضاء هذه الجالية للمذهب المالكي، وهم أكثر تسامحاً وانتقاداً من المسلمين من المناطق الأخرى مثل السعودية». ويضيف «على أية حال، فإن كثيراً من هؤلاء جرت إعادة أسلمتهم من قبل الدعاة والمعلمين السلفيين في المسجد الكبير. كما تم منح بعض المغاربة بعثات دراسية للدراسة



في المدينة، في السعودية».

وقال داليمانغن بأن المشايخ السلفيين سعوا إلى تقويض محاولات المهاجرين المغاربة للاندماج في بلجيكا. ويقول «نحن نرغب في الاعتقاد بأن السعودية هي خلق وصديق، ولكن السعوديين كانوا دائماً يخوضون معنا في حديث مزيج: يريدون تحالفاً مع الغرب حين يأتي الكلام عن محاربة الشيعة وإيران، ولكن برغم ذلك لديهم أيديولوجية هجومية حين يأتي الكلام عن مذهبهم في بقية العالم». وطالب داليمانغن، الذي تبني عدداً من المقترحات في البرلمان البلجيكي، لجهة التخفيف من الروابط مع السعودية وخفض النفوذ السلفي في بلجيكا، بأنه لا يمكن إجراء حوار مع دول تريد زعزعة استقرار بلاده، في إشارة إلى السعودية. ويضيف بأن المشكلة هي أنه فقط أخيراً بدأت السلطات في بلاده تفتح عينونها على ما يجري..

## العالم يتجه الى معاقبة الوهابية

نشر موقع Consortium News مقالات متتالية بتاريخ ١٤ و٢٠ و٢٣ نوفمبر حول الدعم المالي الخليجي والسعودي للإرهاب. ففي ١٤ نوفمبر نشر



My cartoon Saturday @TheTimes. Isis is a barbaric death cult...what about some of our allies? #syriaairstrikes

جاء فيه:

إن أحد أهم الأسباب التي تقف وراء تحول بلجيكا إلى مرتع للمتطرفين هو اتفاقية تعود إلى فترة الستينيات من القرن الماضي بين الملكين البلجيكي بودوين والسعودي فيصل تحافظ بموجبها بروكسل على عقود نفطية مع السعودية في مقابل استقبالها رجال دين سلفيين تدربوا على يد المملكة وأسهموا فيما بعد بشكل فعال في نشر الوهابية المتطرفة في بلجيكا.

ونقلت الاندبندنت عن جورج داليمان عضو البرلمان البلجيكي قوله إن «الكثير من المهاجرين الأتراك والمغاربة الذين استقدمتهم بلجيكا للعمل كعمال لديها تم غسل أدمغتهم وإعادة رسم صورة مغايرة لتلك التي ألفوها عن الإسلام عن طريق هؤلاء السلفيين السعوديين وقد قدمت السلطات السعودية للكثير منهم بعثات للدراسة في السعودية لتشرّب الفكر الوهابي».

وتابع داليمان الذي كان رعا العديد من القرارات المقترحة في البرلمان البلجيكي لتخفيف العلاقة مع السعودية وخفض التأثير السلفي على بلاده «أن رجال الدين السلفيين القادمين من السعودية حاولوا بشكل متواصل تقويض محاولات المهاجرين المغاربة الاندماج في المجتمع البلجيكي». وقال «نحن نحب أن ندعو السعودية بالهدوء والصديق ألا أن السعوديين أثبتوا أنهم كانوا دائماً يعتمدون خطاباً مزدوجاً مع الغرب فهم يصابقونه عندما تقتضي مصالحهم وفي الوقت نفسه يعملون على نشر أيديولوجيتهم المتطرفة في العالم». وكان موقع ويكيليكس الألكتروني قد نشر في أغسطس الماضي بريقة دبلوماسية بين الملك السعودي ووزير داخلية تكشف عن طرد دبلوماسي يعمل في السفارة السعودية في بلجيكا قبل سنوات بسبب دوره في نشر ما يدعى «العقيدة التكفيرية» المتطرفة في البلاد. وأشارت البرقية إلى مطالبة بلجيكا بمغادرة هذا الدبلوماسي واسمه خالد العربي بلجيكا لأن رسائله تحمل أفكاراً في غاية التطرف وأن مركزه كمسؤول سعودي يمنعه من إعطاء دروس دينية بكل الأحوال.

وتحدثت الصحيفة عن السبب الذي جعل بلجيكا في قلب الموجة التدميرية للإرهاب في أوروبا. وتشرح الصحيفة بالقول بأنه بلجيكا كانت تشجّع العمال المغاربة والأتراك للجنء إلى البلاد بأعترابهم عمالة رخيصة. وكانت الصفقة بين الملكين البلجيكي والسعودي تجعل من المسجد المكان الرئيسي لعبادتهم. وتعد بروكسل المكان المناسب. وتقتضي الصفقة التي تمت في العام ١٩٦٧ بإعطاء السعودية إعارة مبنى شرقي لمدة ٩٩ عاماً في حديقة سينكوانتير في العاصمة الذي بناه المعماري البلجيكي لارنس فان هومبيك في العام ١٨٧٩ ولكنه بقي مهجلاً. فقام السعوديون بإعادة تأثيثه وتم افتتاحه في العام ١٩٧٨





في أبريل ٢٠٠٣، أطلق فيليب زيليكو، المدير التنفيذي للجنة المحافظين الجدد ٠٩/١١، ومحقق، دانا ليسيمان، عندما أثبتت أنها قوية جداً في التحقيق في دعم الاتصال السعودي (دائماً: فيليب شبتون، اللجنة: التاريخ غير المكتوم لتحقيق ٠٩/١١، نيويورك: إثنى عشر، ٢٠٠٨)، ص ص ١١٠، ١١٣.

أغرب من ذلك كله هو ما حدث للفصل المؤلف من ٢٨ صفحة في تقرير للكونغرس مشترك للتعامل مع مسألة التواطؤ السعودي. فقد تم حجب التقرير بشكل كبير، كما تم قمع الفصل نفسه بصورة كاملة. على الرغم من أن أوباما وعد أرملة ٠٩/١١ كريستين بريتويكر بعد وقت قصير من توليه إدارة البيت الأبيض من أنه سيتم الإعلان عنه، إلا أن هذا الفصل بقي ملي الكتمان حتى الآن.

بدلاً من تحديد المسؤولين عن ذلك، يفضل أن تبقى واشتغل الشعب الأمريكي في الظلام، بدلاً من تحديد الجناة الفعليين، فإن إدارة بوش، مدعومة من قبل الديمقراطيين والصحافة، يفضل إلقاء اللوم كله على «الأطوار» بصورة غامضة وبلا شكل من عالم آخر. حدث الشيء نفسه في أعقاب مجزرة شارلي ابدو في يناير الماضي، فهناك تقارير مستمرة عن التبرعات السعودية المتدفقة إلى تنظيم القاعدة في شبه الجزيرة العربية.

تتفق التقارير على أن الرياض تعاونت مع القاعدة في جزيرة العرب منذ حربها ضد الحوثيين. كما نشرت الطائرات السعودية الموت والدمار في جميع أنحاء اليمن، وقد اكتسب تنظيم القاعدة السيطرة على شرق مدينة المكلا، مركز النفط والصيناء البحري، واتخذت أيضاً السيطرة على أجزاء من عدن، لتراكم ترسانة مؤلفة من العشرات من ٥٥ عربة مدرعة و ٢٢ دبابة بالإضافة إلى صواريخ مضادة للطائرات وأسلحة أخرى كذلك.

## لا أجراس إنذار

قد يتصور المرء أن هذا من شأنه أن يفجر أجراس الإنذار في واشنطن، ولكن كانت النتيجة (لا يمكننا ذلك) جماعية، تواصل إدارة أوباما دعمها للمملكة العربية السعودية في هجومها على أفقر دولة في منطقة الشرق الأوسط، وتزويدها بالتقنية المساندة والدعم البحري، في حين أن فرنسا، حريصة على أن تحل محل الولايات المتحدة باعتبارها موردا للأسلحة الرئيسية في المملكة، وتدعم كذلك. وبالتالي فإن الرئيس الفرنسي فرانسوا هولاند يدعم المملكة التي بدورها تدعم القوى التي نفذت مجزرة شارلي ابدو. ويؤيد أيضاً مملكة تسمح بتدفق التبرعات إلى داعش، الذي بات الآن مسؤولاً عن أحدث الفظائع.

هولاند يفضل أن يضرب صدره وإصدار رنين الكلمات لـ «التعاطف والتضامن» بدلاً من فعل أي شيء على أرض الواقع حيال العلاقات التي تولد مثل هذه الهجمات في المقام الأول.

في أبسط مستوى لها، وهذا هو مشكلة النفط والمال والإمبراطورية الأمريكية التي تفت منطلقة قبل وقوع الكارثة التي أحدثتها في منطقة الشرق الأوسط. عندما أصدر أوباما دعوته الشهيرة في أغسطس ٢٠١١ بتغيير النظام في دمشق – «من أجل الشعب السوري»، فقد حان الوقت للرئيس الأسد إلى التنحي» – يبدو أنه كان بلا تفكير.

لكن الأسد أثبت بأنه أكثر استمرارية، وذلك أساساً لأنه يتمتع بتأييد حزب جماهيري وأنه على الرغم من الفساد والتجحر، لا يزال يتمتع بقدر كبير من الدعم الشعبي. ويعد كذلك قادراً على البقاء في السلطة، وبالتالي فإن الولايات المتحدة وجدت نفسها محاصرة بصورة أكبر في حرب طائفة على نحو متزايد من قبل المتطرفين السنة الممولة من الخليج.

ههنا كان صعباً يحاول الغرب عزل نفسه ضد الاضطرابات التي هو نفسه خلقها، وسوف يجد أن أي حاجز وقائي من المستحيل الحفاظ عليه. لقد ضاعفت المملكة العربية السعودية أربع مرات في شراء الأسلحة في السنوات الأخيرة، في حين دول مجلس التعاون الخليجي الست هي الآن ثالث أكبر منفق عسكري في العالم.

هذا خبر رائع لصانعي الأسلحة ناهيك عن السياسيين الطامحين لزيادة طقيفة في النتائج المحلي الإجمالي، ولكن هو غير ذلك بالنسبة لجماهير الناس العاديين في اليمن وسوريا ولبنان وباريس الذين هم الآن في الطرف المثلثي

لجميع الأسلحة والعنف. والتحالف الغربي و«حلفاؤه» في الخليج يصر على نشر الفوضى في الشرق الأوسط، فإن المزيد من كراهية الأجانب ورد فعل اليمين تكون النتيجة في أوروبا والولايات المتحدة.

وفي مقال للكاتب الصحافي الأمريكي روبرت باري كتب بأن «السعوديين والقطريين والكويتيين، إضافة إلى الأتراك هم جزء كبير من المشكلة المتمثلة بالجماعات الإرهابية المتطرفة. وقال الكاتب أن هذه الدول استخدمت ثرواتها من أجل تمويل وتسليح القاعدة وحلفائها والجماعات التي انبثقت عنها، بما في ذلك داعش».

كما رأى الكاتب أن قيام المتطرفين بقتل الشيعة على وجه الخصوص، جعلهم ليسوا فقط «محبين لدى المتبرعين السعوديين والقطريين والكويتيين»، وإنما كذلك لدى إسرائيل التي تعتبر «إيران الشيعية» بأنها تشكل التهديد الاستراتيجي الأكبر لها. وانطلاقاً من ذلك أشار إلى أن المحافظين الجدد في اميركا، الذين قال أنهم يتعاونون مع كُتب مع رئيس الوزراء الاسرائيلي بنيامين نتانياهو، يملكون مواقف متباينة تجاه المتطرفين أيضاً.

ولفت الكاتب إلى أن تنظيمي القاعدة وداعش لا يروجان لأجندة المحافظين الجدد والاسرائيليين والسعوديين عبر شن هجمات إرهابية في سوريا ضد حكومة الرئيس الأسد في سوريا وضد حزب الله في لبنان فحسب، وإنما يشنون ضربات على أهداف أميركية وأوروبية من تلقاء أنفسهم، حتى في إفريقيا، حيث أعلنت القاعدة مسؤوليتها عن عملية احتجاز الرهائن في إحدى الغدائد في مالي. الكاتب حذر من أن هذه الهجمات الإرهابية تهدد التماسك السياسي والاقتصادي في أوروبا وتعزز الضغوط لإنشاء دولة مراقبة قوية بالداخل الأميركي، الأمر الذي يضع الحريات الفردية بخطر.

ودعا الكاتب إلى فرض عقوبات مالية صارمة على السعودية بسبب دعمها المتواصل للقاعدة وداعش، حيث اعتبر أن تجميد أو مصادرة الحسابات المصرفية السعودية حول العالم قد يجعل الأمراء الخليجيين يدركون أن هناك تسناً حقيقياً يدفعونه جراء التواطؤ بالارهاب. وأضاف أن مثل هكذا اجراء ضد السعودية قد يوجه رسالة مشابهة لدول خليجية أخرى بأنها قد تكون التالية، متحدثاً بالوقت نفسه عن أخذ اجراءات ضد تركيا، مثل طردها من حلف الناتو.

## الوهابية السعودية

### تحت الأضواء بعد هجوم باريس

كتب أنجوس مكدوال في ١٨ نوفمبر الماضي تقريراً لوكالة (رويترز) من الرياض جاء فيه:

يرى كثير من الأجانب وكذلك بعض الليبراليين السعوديين أن النهج الديني الصارم في المملكة هو السبب الأساسي في الخطر الجهادي الدولي الذي ألهم الوضع في الشرق الأوسط منذ سنوات وكانت آخر ضرباته في باريس في ١٣ نوفمبر. ورغم أن الرياض عمدت إلى تضيق الخناق على الجهاديين في الداخل فُزجت بالآلاف في السجون ومنعت المئات من السفر للقتال في الخارج وقطعت خطوط تمويل المتطرفين فقد أثار نهجها الديني معضلة.

فهني تهاجم عقيدة المتطرفين الذين يمثلون على من يعتبرونهم كفاراً أو ملحدين وهي في الوقت نفسه تحالف المؤسسة الدينية التي تدعو لعدم التسامح مع مثل هذه الفئات نفسها وإن لم تكن تدعو للعنف.

ويعتبر المذهب الوهابي – وهو المذهب الديني الرسمي في المملكة – أن

المذهب الشيعي انحراف عن صحيح الدين ويعتني على الجهاد ويحرض على كراهية

الكفار. ويدير رجال المؤسسة الدينية النظام القضائي في المملكة ومبرانية لنشر

تقونهم في الخارج.

وقال أحمد كبار رجال الدين السعودي لرويترز في العام الماضي «يجب

أن يكون المسلمون متصفين بغير المسلمين. ولهم أن يتعاملوا معهم وعليهم ألا

يعتدوا عليهم. لكن هذا لا يعني ألا يكرهونهم ويتجنّبونهم». وبالنسبة للحكومة

فإن التركيز على هذا التفرقة بين قبول الكراهية والتحريض على العنف سمح لها

بالاحتفاظ بدعم رجال المذهب الوهابي والمجتمع السعودي المحافظ بشدة وفي

وتجيء المذبحة التي شهدتها باريس يوم الجمعة على  
الإسلامية في أعقاب سلسلة من التفجيرات والهجمات على  
جانب أنصار الجماعة نفسها في السعودية خلال العام الأخي  
وأغلبهم من الأقلية الشيعية في المملكة.

فقد ثار جيش الإخوان القبلي لمؤسس المملكة ابن سعود عليه بسبب معاهداته مع غير المسلمين. واعتزل الملك فيصل عام ١٩٧٥ انتقاماً لمقتل أمير عام ١٩٦٦ خلال أعمال شغب احتجاجاً على دخول التلفزيون المملكة.

وساهمت هذه الهجمات والتفجيرات التي سقط فيها مئات القتلى في دفع أسرة آل سعود للتصدي للطرف الصريح بين رجال الدين وتطبيق إصلاحات تهدف إلى تشجيع التسامح وتوظيف المزيد من الشبان السعوديين.

ومن هذه الإصلاحات برنامج للبعثات الدراسية سافر من خلاله مئات العزيم من السعوديين من الجنسين للدراسة في الخارج وحملة كبرى لتوظيف العزيم من السعوديات وكذلك إصلاحات هادئة للنظام القضائي والتعليم ومنع مئات الدعاة من ممارسة الدعوة.

وأدت تلك الإصلاحات إلى تصاعد الاستياء الوهابي من صاحبها العاهل السعودي الراحل الملك عبد الله. وعلاقة الملك سلمان برجال الدين تسير على نحو أفضل رغم أنه لم يتخذ بعد تسعة أشهر من توليه الحكم أي خطوة كبرى نحو الرجوع عن هذه الإصلاحات.

ويرد منتقدو الأسرة الحاكمة بأن المؤسسة الدينية التي تعولها الدولة تدفع أكثر مما يبذل لرغبات الأسرة الحاكمة ويتمتعون الأسرة بأنها تلوح بخطر التشدد الديني لتجنب القيام بإصلاحات قد تعرض سلطتها للخطر في نهاية الأمر. ويضيف هؤلاء أن الامتيازات السابقة التي صدرت في مواجهة مخاوف من رد فعل المحافظين منحت الدين الوهابيين نقوداً عن رسالة عدم التسامح.

وأحد المشاكل التي تواجهها أسرة آل سعود في محاولة التخفيف من صرامة الوهابية هو أن هذا المذهب نشأ صراحة للضياء على ما يعتبره معتقدات إلحادية خاطئة، ومنها أيضا شروط اتفاق يرجع للقرن الثامن عشر بين الأمراء ورجال الدين، يقسم السلطة بين الطرفين، ويمثل تحدياً في من هذين المبدئين ضريبة المستعبدات جهورية للبعد الاجتماعي الذي تقوم عليه المجتمع السعودي.

ومع ذلك فقد حدثت بعض التغييرات. فبعد أن هزم ابن سعود الإخوان قام بترقية رجال الدين الذين أقرّوا تفسيراً أكثر شمولية للهابية اعترفوا فيه بأن السنة من أصحاب التوجهات الليبرالية مسلمون وقبلوا فكرة التعامل مع كفار.

وعلى مر العقود لانت مواقف المؤسسة الدينية الرسمية بدرجة أكبر على مضض وأصبح دعاة ورجال دين ممن لا يجدون غضاضة في التواصل مع الغرب ومع الأفكار الحديثة ينضون تحت لواء الوهابية الآن.

ورغم أن السعودية تؤمّل دعاة ومساجد ومعاهد دينية في أماكن متفرقة من العالم ورغم تنامي المذهب السلفي بين المسلمين على مستوى العالم فقد أصبح نفوذ السعودية في هذه الحركة مخففاً.

ولا تزال الجامعة الإسلامية في المدينة المنورة من أهم مراكز تعليم المذهب السلفي للطلبة من مختلف أنحاء العالم لكن خريجيه لا يتمتعون بأي نقوذ أكبر من خريج، مثل هذه المؤسسات في دول أخرى.

وقال ستيفان لأكروا الذي نشر كتاباً عن السلفية والإسلام في السعودية «أصبح المشهد السلفي مفتتاً ومبتلياً في مختلف أنحاء العالم حتى أنه لم تعد للسعوديين سيطرة عليه. وعندما يتجه الناس لدراسة السلفية لا يذهبون إلى هناك وما يدرسونه هو سلفية لا سيطرة للسعوديين عليها».

وقدما بين المتطرفين لم يعد التفوذ الديني السعودي واضحا كما كان من قبل. ففي كثير من الأحيان يلجأ الجهابذون إلى تخصيص كتبها علماء راحلون من علماء الوهابية وكثيراً ما يتبنون أسلوباً سعودياً في الخطابة في خطبهم الدينية لكنهم يسخرون من رجال الدين المعاصرين في المملكة ويصفونهم بأنهم العلوية في أيدي نظام قاسم مؤيد للدين.



وتدافع الحكومة عن سجلها في التصدي للتشدد الإسلامي وتشير إلى اعتقال الآلاف من المشتبه في تطوئهم وكذلك تبادل معلومات الاستخبارات مع الحلفاء ومنع رجال الدين الذين يتطرفون بهجمات المتطرفين عن ممارسة نشاطهم. في مقابلة خلال الصيف رفض اللواء منصور التركي المتحدث باسم وزارة الداخلية فكرة أن الوهابية نفسها تمثل مشكلة ويشبه ٢٠١٤ سعودي سافروا إلى سوريا بما يقرب نحو ٥٠٠٠ مسلم أوروبي غفلوا الشيء نفسه.

وأصناف أن رجال الدين والدعاة الذين يحثون المسلمين بمن فيهم السعوديون على السفر إلى سوريا والعراق من أجل المشاركة في القتال أول لشن هجمات في مناطق أخرى يعيشون هم أنفسهم في مناطق خاضعة لسيطرة تنظيم الدولة الإسلامية لا في المملكة نفسها.

وقد ندد مفتي المملكة أرفع رجال الدين في المذهب الوهابي ومجلس كبار العلماء أكبر مؤسسة دينية للمذهب بهجمات باريس وهما يستكران منذ سنوات المتطرفين ويصفانهم بأنهم من الضالين والكفار.

ولكن أكلد والذين السعويديين يذمون الشيعة صراحة ويسمونهم «الرافضة» وهو لفظ شائع متداول بين الدولتين من أصحاب المذهب السني في الصراع الطائفي الذي نكب به عدد من دول الشرق الأوسط وفي كثير من الأحيان يرفضون اعتبار الشيعة مسلمين.

ولا يختلف تفسيرهم للجهاد عن تفسير الجماعات المتشددة سوى في أنهم يرون ضرورة الحصول على موافقة العاهل السعودي ومن يمثل المؤسسة الدينية الرسمية.

وبالنسبة للفرقاء والليبراليين السعوديين ممن ينتقدون أسرة آل سعود الحاكمة يبدو الفرق غاية في الدقة بين هذين التفسيرين. غير أنَّ هذا التمييز يصعب بمباشرة في سياق السياسة الداخلية السعودية التي تعتمد فيها الأسرة الحاكمة على المؤسسة الوهابية لدعم شرعيتها وكثيراً ما تبدي منهاجها من انتفاضة ضد شتى المتطرفين ضد حكمها.



إعادة توجيهه بالمال

## توماس فريدمان في الرياض

ناصر عنقاوي



مفردون مستأوفون؛

لن يتم احتواء فريدمان!

المفرد نايف يقول: (حنّا أغبياء أصلاً. التي يتكلم علينا نجيبه ونكرمه). وآخر غير متفائل: (سفر بالدرجة الأولى، والسويت الفخم، والإستقبال الحار، والتصفيق وهز الرؤوس... يقول: (فريدمان مرتزق مثل مرتزقة الإعلام المصري. متحامل على المملكة ولم تنفع معه سياسة الإستضافة من قبل). لكن الإعلامي الرسمي ياسر السعاري يرى أهمية (استثمار التأثير الفعّال لدى متابعي المشاهير من ساسة وإعلام وفنانين، يُسهم بتحقيق أهداف تغيير وبناء الصورة الإيجابية): في حين تقول المفردة (المواطنة): (في الوقت الذي يستقبلون فيه الصهيوني فريدمان في الرياض ليحسّنوا صورة البلد أمامه، ويسجنون ويحذلون مخلف الشمري، لأنّه جالس مواطنين شيعه)!

لكن المفرد ناصر يسأل المتعصبين: (وشّ الغريب؟ هو جاي يزور عيال عمّه) ويقصد الأمراء، طاعناً في تسبهم. ومثله المفرد الأسمرى: (أما أن الأوان أن يعلم المسلمون أن آل سعود صهاينة؟) والسؤال المهم: أين هم رجال هيئة المنكر، لماذا اختلفوا حين جاء فريدمان إلى الرياض؟ يجيب أحدهم: (هذولا شغلهم الشاغل الشعب الضعيف، وبيت مطلة عيونها. وعباية ملوّنة. رعمل النساء وتعليمهنّ يخطّطنه... ما هم فاضلين، وراهم اسواق يفتلونها وعوائل بطاردونها، ومقاهي يقتصرونها. تخصصهم في الطبقة الكادحة فقط).

المتطرفة). فيما انتقد موقع اساتذة جامعة الامام، التي تخرج مشايخ التطرف الوهابي، دعوة فريدمان لزيارة الرياض، وقالت بأنه صهيوني يجلدنا ويتهمنا بالإرهاب، ثم يقوم بجولة على طلابه في الوطن.

لكن الأمير خالد آل سعود دافع عن زيارة فريدمان بالقول انه إعلامي له ثقله (ومن المهم ان نعمل على تحسين صورة بلادنا أمام العالم، وأن نتحاور مع من يحمل في ذهنه أفكارا خاطئة عننا). إن يا أمير: لماذا لا تتحاورون مع شعبكم، لماذا تقيمون أصوات النخب الحرة وتضعونها في السجون؟ ربما لو كان عبدالله الحامد وسائر الحقوقيين المعتقلين من أصول فريدمانية لتحاور آل سعود معهم بكل رحابة صدر، هكذا يسخر محمد سليمان، المفرد على موقع تويتر.

سلمان الدوسري، رئيس تحرير الشرق الأوسط، له رأي مماثل لرأي سلطته يقول أنه يختلف دائماً مع أطروحات فريدمان ولا يتفق معه إلا نادراً. ثم يسأل: (لكن متى كان المنع حلاً). ما شاء الله يا دوسري، إذن لماذا تمنعون الصحفيين العرب من زيارة البلد حتى للعمرة والحج لمجرد انهم كتبوا كلمة لا ترضي ولاية أموركم؟! بل لماذا تقيمون مؤيديكم لمجرد نقد صغير صدر بذنبة حسنة، كما فعل الشيخ العريفي ذات مرة، حيث أودع السجن لثلاثة أشهر لأنه انتقد قطار الأنفاق الفاسل في مكة.

نواف عبيد، موظف الاستخبارات السعودي، والمقيم في واشنطن، يسأل ساعداً: (يا ترى، هل صرّح فريدمان وهو يلتقي بالطلبة السعوديين انه يؤمن أن السعودية هي من يمول الإرهاب دولياً؟) بالطبع لن يصرح الآن بذلك فقد ملّاه قومه مالا نفضاه. وقد كتب فريدمان مقالة بعد الزيارة امتلات بالمديح لملك السعودية القادم، محمد بن سلمان (انظر في هذا العدد: فريدمان يحدثكم: أقدم لكم إبن سلمان!).

بيد أن مشايخ الوهابية امتعضوا من فريدمان الذي يتهمهم بالإرهاب، وأنهم مرجعيته الفكرية، وكانوا يمتنون للتعامل معه بطريقة أخرى: التفجير أو القتل مثلاً، وفي أقل الأحوال العقاب بالإهمال! الشيخ الوهابي المتطرف السعيدني يهتف: (لا مرحباً به، ولا شكر ولا تقدير لمن دعاه)!

توماس فريدمان، الصحفي في نيويورك تايمز، دُعي مؤخراً لزيارة الرياض من قبل مسؤوليها وفي مقدمهم وزير الإعلام عادل الطريفي. الهدف تهديته أو شراءه إن أمكن. وكان يعتقد الى وقت قريب ان فريدمان صديق للحكم السعودي، فهو الذي كشف عن مبادرة الملك عبدالله التي سُرّبت اليه بشأن الصلح مع اسرائيل، ويومها دُعي الى وليمة في الرياض الى جانب عبدالله (ولي العهد حينها).

لكن الصحفي عاد وانتقد العائلة المالكة في مقالاته، خاصة مقالته الشهيرة في سبتمبر الماضي والتي كانت تحت عنوان (صديقتنا لأبد الراديكالية الإسلامية السعودية)، حيث هاجم الملك سلمان عشية زيارته لواشنطن، واتهم بلاده بأنها تدعم الإرهاب الداعشي، وقال أن واشنطن تتغاضى عن ذلك طمعاً في النفط السعودي. وأعاد فريدمان الى الأذهان بأن خمسة عشر انتحارياً بين تسعة عشر من الذين فجروا واشتعلن في أحداث سبتمبر، سعوديون. وزاد فريدمان بأن الرياض تستخدم اسماها منذ عقود لمحو التعددية في الإسلام، وترسيخ نمط الاسلام الوهابي المعادي للحداثة الذي خرجت منه داعش والقاعدة، وذلك عبر مساجد مولتها الرياض، تمتد من المغرب الى باكستان واندونيسيا. وأكمل بأن تصدير السعودية للإسلام الوهابي كان من أسوأ ما حدث في القرن الماضي، وختّم بأن الرياض هي التي تدعم الإرهاب في العالم وليس إيران.

السهم ان الرياض دعت فريدمان اليوم لزيارته مرة أخرى، من أجل تغيير صورته عنها، وليلقي محاضرة فيها، وربما لتلقي رشوة من الأمراء المستائين من تدهور سمعتهم كداعمين للإرهاب الداعشي. هذا وقد احتفت به الرياض ايما احتفاء، ورحبت به قناة الإخبارية التي زار مقرها فريدمان وكأنه رئيس جمهورية، وليس عدوها التي كانت تهاجمه بالأمس.

الاعلامي جميل فارسي سأل ما إذا كان فريدمان قد جاء (لتحسين الصورة) عن السعودية، وأضاف: (حسنّ الأمل، تحسّن الصورة). والكتايب الضحيان يعلق: (سيكتب فريدمان غداً ساعداً: اختار السعوديون لي نخبة مثقفة لأصدق أنهم ليسوا إرهابيين، ولم يتحوا لي مقابلة الأغلبية

# فريدمان يحدثكم: أقدم لكم ابن سلمان!

خالد شبكشي



مقالة فريدمان التي تنتهم السعودية بالإرهاب، فاستدعي للرياض لإصلاح الخطأ

فليس بالامكان الحصول على صورة محايدة، فقد تطابقت المهمة لدى فريدمان والجبير في إنتاج «الصورة المرفوعة» كما أرادها «المشغل»، وليكن الملك أو أحد الأمراء، الذي سوف تتكشف هويته تدريجاً من خلال المقالة.

الجهة المضيفة لفريدمان كانت «مركز الملك سلمان للشباب»، وهذا أول حرف في بيت القصيد، وقد نال المركز حظه من المدح في مقالة فريدمان «منظمة تعليمية مثيرة للإعجاب»، على حد قوله. محاضرة فريدمان كانت مخصصة لموضوع تقني: كيف للقوى التقنية أن تؤثر على بيئة العمل. كان الحضور استثنائياً كما الاستقبال والاسئلة. إذا فهو حدث استثنائي..

قدم فريدمان مطالعة استعراضية بلهجة دعائية واضحة، إذ تناول برنامج الابتعاث الذي أطلقه الملك عبد الله، وعن النساء وأنهن «يعملن في المكاتب في كل مكان»، بل زاد على ذلك بأنه هناك من كبار المسؤولين من همس له بأن «بعض المتحفظين الذين ينتقدوا بقسوة حضور المرأة في بيئة العمل علناً، يحاولون الضغط عليهم سرا لكي يحصلوا بناتهم على مقاعد دراسية أو وظائف جيدة». حسناً، معلومة وإن يعرفها الكثيرون من أبناء هذا البلد إلا أنها تصلح أيضاً كعنصر دعائي في رسم صورة الداخل المراد تصديره للطلول مكان صورة الخارج المشوهة، بحسب فريدمان..

يرى فريدمان في تويتر وكأنه «هبة من السماء لمجتمع مغلق»، ولم يحدث نفسه ولو للحظة لماذا

في ٢٥ نوفمبر الماضي وعنونها بـ «رسالة من السعودية».

بدأت الجرعة الدعائية مرتفعة من السطور الأولى حين عقد مقارنة بين صورة المملكة السعودية من الخارج وأخرى من الداخل، في سياق تصويب مقصود، بأن صورة الخارج مشوشة، مضطربة، ومجتزئة. أكثر من ذلك، هو يريد «تجريم» الكتابة عن المملكة السعودية من الخارج لأنها تتوغل صورة افتراضية مشوهة من قبيل أن السعودية «كمصدر لأكثر أشكال الاسلام قسوة والمضادة للتعددية».

وهنا يرسم فريدمان الخط الفاصل عقدياً بين السعودية وتنظيم داعش، وكأن السعودية وداعش لا تشتركان في العقيدة الوهابية. ومن هذا التفارق يؤسس فريدمان مقالته ويقوم عليه كل ما يلي من مقارنات واطراءات.

يرزع فريدمان بأنه جاء في مهمة تقصي حقائق من أجل الكشف عن جذور داعش في السعودية بناء على وجود ١٠٠٠ شاب سعودي ضمن صفوفها (وحتى الرقم اختاره فريدمان بعناية مع أن الرقم الحقيقي أكبر من ذلك بكثير). وحسناً اعترف بقصور مهمته لعدم إمكانية زهابه للمساجد حيث يتواجد الشباب المتلحين المنغمسين في المذهب الوهابي «وهو المكان الذي تجند فيه داعش هؤلاء الشبان».

وطالما أن مصادر معلومات فريدمان هم على شاكلة عادل الجبير، وزير الخارجية المترجم،

ليس أسوأ من كذب آل سعود الا جوجة الصحافيين الأميركيين الذين يعملون وفق حجم الصرة التي يرمي بها السلطان اليهم وهم الذين لم يألفوا نظام «الشركات» بالطريقة المعمول بها في مملكة النفط والصمت والغار.

من أبرز أعضاء تلك الجوقة، توماس فريدمان، الصحافي الأمريكي المقرب من البيت الأبيض، ومن آل سعود أيضاً، وقد كتب كثيراً وقابل كثيراً من ملوك وأمرآة آل سعود. ونذكر بشارة الملك عبد الله، حين كان ولياً للعهد، إلى العالم بإطلاقه مبادرة السلام في قمة بيروت في مارس ٢٠٠٢. اختار الأمير عبد الله الصحافي الجديد أحمد الجار الله (رئيس تحرير السياسة الكويتية) ولكن بنسخته الأميركية هذه المرة، أي توماس فريدمان، كي يطلق عبره مبادرته للسلام في قصة امتزجت فيها الفانتازيا بالعلاقات العامة.

فريدمان كتب كثيراً عن السعودية وكان للإنصاف قناة توصيل عالية الكفاءة من وإلى الرياض. ويحضر فريدمان حين تتعرض سمعة آل سعود للخطر، هكذا برز بعد حوادث الحادي عشر من سبتمبر ويحضر الآن بعد هجمات باريس في ١٣ نوفمبر. والوظيفة باتت معروفة: المشاركة في حملة العلاقات العامة التي تطلقها السعودية حين تتعرض لانتقادات على مستوى دولي بسبب ضلوع أفرادها أو أفكارها في أعمال إرهابية.

كان يمكن أن ينجز فريدمان بصندوق الأكاذيب التي فتحه لجمهور يعرف أنها مجرد أكاذيب مدفوعة الأجر ودون أن يقع في مطبات أصبحت كبقع الضوء. بكلمات أخرى، كان يمكنه الدفاع وبلغة تبريرية كعادته عن النظام السعودي ودرء تهمة ارتباطه بالإرهاب دون الدخول في التفاصيل، خصوصاً تلك التي يمكن إخضاعها للفحص والتحقيق..

ولكن وعلى ما يبدو فإن «المشغل» أراد منه أكثر، وهو في الوقت نفسه استجاب لرغبته في الحصول على المزيد من «الشركات»، فراح يدندن نغمة يسهل كشف مصدرها، وأصلها وفصلها.

بدأ فريدمان حملة الدعاية السعودية خلال زيارته للرياض بمحاضرة مشبعة بكل آيات التجميل والدفاع عن النظام السعودي وعلى الطريقة الأميركية. ثم قرر تبديل تلك المحاضرة في مقالة نشرت في صحيفة (نيويورك تايمز)

عقل استراتيجي يخطط لبلد يواكب المستقبل بل يسارع الزمن من أجل أن تكون الأغلبية السكانية قادرة على العيش فيه.. ولكن السؤال هل هذا كلام محمد أم توماس؟

وحين يراد رسم صورة البطل لا بد من سرد التحديات التي يواجهها كما تخرج البطولة على أصولها. فهذا الأمير الاستراتيجي يواجه تياراً محافظاً، ومقاومة للتغيير من داخل المجتمع، ولكن

لا ريب أن الشخص الذي قابله فريدمان ليس محمد بن سلمان الذي يعرفه أمراء آل سعود ويعرفه المقربون منه والعارفين بخباياه أو حتى الذين التقوه. يزعم فريدمان بأن ابن سلمان لديه مشروعاً متطوراً مرسوماً على لوحة قيادة للحكومة على الإنترنت وفيها توضيح شامل للأهداف كل وزارة، وأنه يسعى لإحداث نقلة كبيرة في الأداء الحكومية عبر مشاركة أطراف البلاد كافة. ويختم

هذه الفقرة بالقول: «أقول لكم أبها الوزراء: منذ أن قدم محمد بن سلمان، القرارات الكبرى التي كانت تستغرق سنتين، يتم تنفيذها الآن في غضون أسبوعين».

يسهب فريدمان في بناء الصورة الافتراضية لمحمد بن سلمان، ويستدعي أقوالاً لم تصدر عنه منها «التحديات الرئيسية هي الاعتماد المفرط على النفط والكيفية التي تُحضر فيها وتنفق ميزانيتنا». هي عبارة لا تصدر إلا عن شخصية استراتيجية تفوق إمكانيات الشاب وجرته وشهادته العلمية.

واختار محمد بن سلمان فريدمان كي يمزّر عبره قرار خفض الدعم عن الغاز والكهرباء والمياه عن السعوديين الأثرياء ولكن الأخطر من ذلك هو قرض ضرائب على القيم المضافة وضرائب للحد من استهلاك السلع الضارة على السجائر والمشروبات السكرية، وخصخصة المناجم والأراضي غير المطورة وفرض الضرائب عليها مما يحد من المليارات المجمدة حتى لو انخفض سعر النفط إلى ٣٠ دولار للبرميل، كما سيكون للرياض الإيرادات الكافية للاستمرار في بناء الدولة دون الحاجة لاستنفاد المخزونات.

كلام كبير جداً يا فريدمان على محمد بن سلمان، ويغرق قدرته على الاستيعاب ولو قرأه من مثالك لأنك صدوره منه، ورفع حاجبيه. مع من سوف يرفعهما. لاستحالة صدوره منه، وهو الشاب المتواضع في قدرته الذهنية. في حقيقة الأمر، أن فريدمان هو يكتب العبارات التي يجدها مناسبة ثم يضعها بين قوسين لدواعي النسبة إلى صاحبها الافتراضي محمد بن سلمان. يقول فريدمان نبأه عن الأمير الشاب الفذ «سبعون بالمئة من السعوديون هم تحت سن الثلاثين، وأن وجهات نظرهم تختلف عن النسبة الباقية، فأنا أعمل من أجل أن أصنع لهم بلداً يريدون أن يعيشوا فيه في المستقبل». ممتاز، عبارة جميلة ويمكن الرهان عليها حين تصدر من

يلجأ الشباب السعودي إلى استخدام «تويتر» للتحدث مع الحكومة»، ألم يكن مناسباً الحديث عن غياب الأتقنية النظامية التي تسمح للشباب بالتعبير عن آرائهم، وتنظيم صفوفهم في مؤسسات أهلية فاعلة يوصلون من خلالها أصواتهم ويحققون عبرها نواتهم، فضلاً عن غياب التشريعات الكفيلة بضمان الحريات والحقوق..!

على أية حال، كل ما سبق يبدو مجرد مقدمات لما هو أهم، أي للحلقة الدعائية التي ينوي فريدمان إقامتها في مقالته، والتي سوف يخصصها لعبقرية فذة لاتجد لها ترجمة عملية إلا في مخيلة فريدمان وجوقة الدعاةيين الذي اختارهم محمد بن سلمان لتسويقه للرأي العام الغربي..

فريدمان صور ابن سلمان في هيئة الفارس والمنقذ والمخلص. فالمملكة التي تعج بالطاقات والكفاءات لم ينقصها سوى «قيادة مستعدة لتوجيه هذه الطاقات نحو الإصلاح». عبارة لها ما قبلها ولها ما بعدها، فهي عبارة مكثفة تجطن الخلطة الانقلابية التي ستعيد رسم مستقبل المملكة، وعلى حد قوله فإن محمد بن سلمان دخل إلى السلطة «وشرع في مهمة تحويل الكيفية التي تُحكم فيها المملكة». في كلام فريدمان ما يبز به أكثر الأقاليم خبرة في مديح النظام السعودي، فقد جمع فئاته الإطراء في مقالة واحدة، وصار يوزعها على أبواب



فريدمان يلقي محاضرة على المسعوديين

ووجد قيادة تتطلع للبناء وتعتمد في شرعيتها على مقدار ما تبني لا ما تعد..يقول توماس بأن الأمير محمد حصل على دعم والده الملك سلمان، وهذا صحيح وكفى أما أن هذا الدعم كان من أجل إحداث نقلة في أداء الدولة أو «كجزء» من تحول واسع النطاق لإرضاء الطابع المهني على الحكومة وتحفيز القطاع الخاص على القيام بدور أكبر من الناحية الاقتصادية»، فذلك جزء من المزاعم التي سمع الناس بها ولربما فات توماس ما صنع وزير الإسكان في تبرير أزمة السكن ونسبتها إلى «الفكر» حتى مضت نكتة طارت بها الأغلبية المحرومة من ثروة البلاد..

وحتى تكبر الكذبة يقول توماس مضيفه محمد بأن تبسيط الحكومة هو أمر جوي «بمساعدة» على محاربة الفساد الذي يعتبر أحد أهم التحديات الرئيسية التي تواجهها، هل يعقل صدور هذا الكلام عن محمد، وهو الذي يضع يده على ثروة فلكية وشاعت راحته سرقاته في كل مكان؟ وهل يعقل أن يكون هذا الشخص محارباً للفساد وقد غرق فيه منذ اللحظة الأولى لتعيينه، وخصوصاً حين وضع يده على شركة أرامكو، البقرة الطوبى والإشراف الجوي لاقتصاد البلاد؟

أما المفاجأة الصادمة فهي ربط التخلص التدريجي من الإعانات الحكومية ورنق أسعار الطاقة، وإنشاء مفاعلات نووية ومولدات الطاقة الشمسية.. وكأن البلاد فقيرة إلى الحد الذي يجعل

**ليس مجرد صدفة أن يحضر توماس فريدمان كل ما تعرّضت سمعة آل سعود للخطر. حصل ذلك بعد ١١/٩ ويحصل بعد تفجير ات باريس**

التملق رجاء الفوز بجائزة مجزية.. يسرد فريدمان قصة الأسامية التي قضاها مع محمد بن سلمان في مكتبه حيث حظي بخفاضة خاصة. ويعلق «وبطاقته المتفجرة رسم خطه بالتفاصيل». كل من يعرف محمد بن سلمان وقابله وتحدث معه وقمّ قدراته سوف يرفع حاجبيه حين يقرأ هذه العبارة، لأن الرجل يكاد يخلو من الحد الأدنى من الذكاء، وليس لديه نظرة مستقبلية حقيقية، فهو أشبه بجهاز تسجيل ينقل ما يقال له، وليس قادراً على خوض نقاش من أي نوع، فضلاً عن التلعثم الذي يرافق حديثه مع الآخر، وحركات وجهه الغريبة التي تكشف عن شخصية مريضة نفسياً. هو لا يمتلك خبرة سياسية ولا في الإدارة والحكم وما يقوله فريدمان يصلح كمادة دعائية..



من مجرد وقف الدعم ورفع أسعار الوقود كفيلاً بإطلاق مشروع المفاعلات النووية، وهل لذلك علاقة أيضاً بالسيول، وكارثة البنية التحتية، والفساد الإداري الذي فاق التصور، وأزمة السكن، وارتفاع البطالة، وتزايد أعداد الفقراء.. الخ؟ على من تضحك يا توماس، ألم تسأل حين كنت في ضيافة «المشغل» إن كان بإمكانك النزول إلى الشوارع والحديث إلى الناس العاديين

## الحفلة الدعائية التي أقامها فريدمان حول مملكة آل سعود، مقدّمة لتسويق محمد بن سلمان للرأي العام الغربي، وتقديمه في هيئة المنقذ

إلى أبناء الأغلبية المحرومة، أم كنت مشغولاً في تلبية دعوات الطبقة البرجوازية والنقل بين قصور الأمراء؟

يواصل توماس رواية محمد بن سلمان المزعومة عن مشاريع المستقبل، وتوقف طويلاً عند فرض الضرائب، وخلط بين الرؤية التقليدية لدفع الضرائب في السعودية، وبين الخلقية السياسية على قاعدة: «لا ضريبة بدون تمثيل - سياسي».

قبلية من العيار الثقيل أطلقها توماس نيابة عن ابن سلمان، حين كتب رؤية مزعومة له في شكل الحكومة. كتب وتأمّلوا في ما كتب نقلاً عن ابن سلمان الافتراضي: «يستحيل على أي حكومة أن تبقى قائمة دون أن تكون جزءاً من المجتمع ومن دون أن تمثلهم»، وأضاف توماس نقلاً أيضاً عن ابن سلمان الافتراضي: «نحن رأينا ما حدث في الربيع العربي، لم تصمد سوى الحكومات التي كانت على اتصال مع شعوبها. إن الناس تسيء فهم النظام الملكي لدينا، هي ليست شبيهة بأوروبا. إن النظام الملكي الخاص بنا يحمل شكلاً قبيحاً، حيث هناك الكثير من القبائل والقبائل الفرعية والمناطق مرتبطة بالجزء العلوي». وقال أيضاً: «الملك لا يمكنه الاستيلاء واتخاذ قرار حول القيام بأمر ما».

تقولها بالمصري: يا راجل، إبق الله معقول أن هذا كله يصدر عن محمد بن سلمان، الذي يعاني من مشكلاتين في اللسان وضيق التفكير.

وفي مكان ما تتراجع شخصية محمد بن سلمان وتحضر بكثافة شخصية توماس فريدمان كقوله بأن محمد بن سلمان ثقي أن يكون داعش نتاج للعقلية الدينية السعودية، وأنها في الحقيقة

«ردة فعل ضد الوحشية تجاه العراقيين السنة من قبل حكومة نوري السالكي الشيعية الموجهة من إيران، وضد سحق السوريين السنة من قبل حكومة دمشق المدعومة إيرانياً. هذه بالتأكيد ليست فقرة في حديث توماس مع محمد، بل اختارها توماس بعد إنذار الأخير لتكون جزءاً من الرؤية الشاملة لدى العبقريّة الغدّة.

وفي المسعى السعودي لصناعة الضحية، والذي تنبّه له توماس فريدمان، بأن أنتج فقرة درامية تصلح لأن تكون مشهداً حزيناً في مسلسل الارهاب. ينقل فريدمان شكوى ابن سلمان بأن التفجيرات التي طالت مساجد في السعودية، وهي



فريدمان الصهيوني حصل على المال الذي يريد وأعطى آل سعود المديح المغرّرة

مساجد الشيعة باستثناء مسجد في معسكر في الجنوب لا يعرف مصدره، كانت تستهدف زعزعة النظام، ولكن هذا النظام رفض مجرد زيادة الرقابة على تحرك الأفراد المشتبه بهم، وعاقب العناصر الأهلية التي انخرطت في اللجان الأهلية لتفادي وقوع هجمات إرهابية على المساجد، وإن كلام العالم بأن السعودية هي مصدر الهام داعش لم يكن جازفاً ولا افتراءً، فالعقيدة الوهابية الايديولوجية المشرفة للنظام السعودي، هي نفسها عقيدة هذا التنظيم الإرهابي، وإن توصيف الأخير لأسراء آل سعود وحتى علماء المؤسسة الدينية الوهابية الرسمية بالكفر، لا يعني التمايز، بل هو من صميم المذهب نفسه الذي يحارب نفسه والآخر، وهناك نصوص في مراجعه القديمة ما يجعل التكفير متاحاً حتى للأتباع.

ويغل توماس أن يقحم الصراع الإيراني السعودي في معركة داعش كيما تضيع معالم القضية وأثار الجريمة.

وفي سياق بناء «الضحية» أيضاً، يقول توماس

نيابة عن محمد بن سلمان بأن داعش لديها رسالة للضباب السعودي بأن الغرب يحاول فرض أجندته عليهم، وأن الحكومة السعودية تساعدهم في ذلك. يرى ابن سلمان على لسان فريدمان أن السعودية لم تعمل بما يكفي لشرح وضعها للعالم، أي عبارة أخرى لم تقدّم نفسها بما يكفي كضحية، مع أن أدبياتها التكفيرية عمّت أرجاء العالم وباتت مقروءة ومسموعة ومرئية، فهاذا هناك لم يقله ابن سلمان وعائلته ومشايخ مملكته الوهابيين.

في مقارنته للملف اليمني، لا يكاد يتمايز توماس فريدمان عن أي كاتب سلطوي، فهو يقدم القراءة السعودية للمسألة اليمنية: تحالف خليجي بقيادة السعودية لقتال المتمردين الحوثيين، وفوق ذلك موالين للرئيس السابق علي عبد الله صالح، والمدعومين من إيران، وأنهم طردوا الحكومة اليمنية الشرعية خارج العاصمة، وأن السعودية الوريثة الوادعة الملتزمة بالقانون والشرعية الدولية، تحاول إعادة الهدوء والاستقرار إلى اليمن وعودة الشرعية!

الطرف أن فريدمان يحمل الضحية المسؤولية في رفض الحل السياسي، ويصور السعودية الطرف الحريص على التوافق والحل السياسي، مع أنه قبل غيره ووك الشيع، المبعوث الأممي، يدركان تماماً بأن من يعطل الحل السياسي هو السعودية، لأنها لا تجد ما تقاوض عليه في جنيف، وإن إيقافها العدوان يعني الإقرار بالهزيمة.

شيء واحد يعرفه توماس ووضعه على لسان محمد بن سلمان، مع أنه نسبه لمسؤولين في أكثر من دولة خليجية (الامارات والكويت على وجه

## الشخص الذي قابله فريدمان

### ليس محمد بن سلمان الذي

### يعرفه المصّرّبون منه، والعارفون

### بخباياه، وإنما نسخة منه،

### اخترعها خيال فريدمان

(الخصوص) إلى جانب المملكة السعودية؛ وهذا الشيء هو مطالبة هذه الدول من الولايات المتحدة بعدم الخروج من المنطقة، وألا تتخلّى عنها، وبالتأكيد عن الأنظمة الخليجية فيها. وصاغ توماس عبارة جميلة لهذه الرغبة، ووضعه على لسان محمد بن سلمان لتكون خاتمة مقالته التمجيدية: «هناك أوقات يكون فيها القائد ليس بقاتل [في العالم]». وعندما لا يكون هناك قادة، ستترتب على ذلك الفوضى».



## السعودية وتركيا.. الحليفان المتشاكسان

عبد الحميد قدس

تميزة، كأن توقف السعودية دعمها عن مصر كلياً، فحينها ستقلب مصر للرياض ظهر المجن. ولأن مصر (معوقة) و(مقيدة) سياسياً في هذه المرحلة المفصلية من التاريخ العربي، فإن الرياض تراقب عن كثب محاولات إنعاش أخرى للدور المصري إقليمياً من قبل خصومها: إيران، وسوريا، وروسيا، وحتى العراق؛ فأي نهوض للدور المصري الإقليمي، ومهما كان شكله، فسيكون على حساب السعودية، وخلاف مصالحها ورؤيتها الإستراتيجية.

ولأن الرياض تراقب كل هذا، فهي تحاول أن تفعل أوراقتها وقواها داخل مصر، وتوسعة خياراتها، في حال انقلاب الحكم المصري في سياساته المستقبلية. ومثال ذلك: الاستثمار السعودي في (الأزهر) حيث قامت بشراء معظم قياداته ورموزه، تحت سمع وبصر حكم السيسي، وهو أمر لم تكن الرياض لتفعله من قبل في عهد حسني مبارك، حتى أصبح الأزهر ولأول مرة في تاريخه مجرد ملحق لهيئة كبار العلماء السعودية. ربما يقال بأن السعودية لم تقر ذلك في سنوات ما قبل الربيع العربي، ولو أرادت لفعلت ما فعلته اليوم. أيضاً، ليوحظ أن الرياض بدأت بتحفيز القوى السلفية، التي استخدمتها لصالح السيسي في ضرب الإخوان المسلمين، ولكن هذه المرة تهبطاً لما يخبره مستقبل العلاقات المصرية السعودية. لكن هذا كله لا يغير من حقيقة أن مركز الثقل الإقليمي في الشرق الأوسط، لم يعد في القاهرة،

الخليجية، وإلى الحد الذي لا تنفlect فيه الأوضاع فتعود مصر إلى حالتها الماضية في عهد الإخوان أو أي حكم ديمقراطي يذكر آل سعود بالربيع العربي الذي استحال خريفاً.

الثاني: إن الرياض لا تثق في حكم السيسي بالقدر الذي كانت تمنحه لحكم حسني مبارك. فهذا الحاكم العسكري، لا زال محملاً بطموحات (مصر القوية)، والتي قد تخضع مؤقتاً لابتزاز دول الخليج السياسي: السعودية والإمارات بشكل خاص؛ ولكنها تقوم في المقابل بابتزاز هذه الأنظمة أيضاً بطريقة الضغط الإعلامي والنقد لدول الخليج، وكذلك التهديد بفتح علاقات مع إيران، وتوسعة العلاقات مع روسيا، وغيرها. وهكذا، فإن الرياض كما القاهرة يعلمان أنهما يعيشان شهر عسل مطول، فقد اتفقا على دفن الربيع العربي، في مصر على الأقل، وقبيلت الرياض مرغبة إلحاح السيسي على التمايز السياسي عن السعودية في مواضيع مختلفة في الملف السوري، وحتى في الملف اليمني، حيث لم تبعث مصر سوى قوة رمزية إلى التحالف العسكري الذي تقوده السعودية. بل أن الرياض تترك بأن مصر تمنى لو أن الأوضاع العسكرية تؤدي إلى هزيمة سعودية في اليمن، تحرر مصر ودولة عربية أخرى من الدولة الوهابية المقيتة.

لهذا، فإن الرياض ليس فقط لا تعتبر مصر مضمونة الولاء، بل يمكن أن تتحول إلى عدو إذا ما شئرت بالقوة واكتفت من الدعم السعودي الخليجي، أو إذا فقدت الصبر لاستمرار علاقة

تبحث الرياض عن حليف مؤقت في المحيط الإقليمي، له مواصفات محددة، ويؤدي أغراضاً محددة، حسب المقاسات السعودية الخاصة. كان يمكن أن تكتفي الرياض بالحليف المصري، لولا أن الربيع العربي قد أضعفها. فمصر بالنسبة للسعودية بوابة لتمرير سياستها الخارجية في المحيط العربي. وما تريده الرياض، كانت مصر مبارك، وإلى حد ما مصر السيسي، تقوم به.

لكن مصر تغضت... والرياض ليست على استعداد اليوم لتحمل أعباء تفعيل دور مصر الإقليمي خشية أمرين:

الأول: أن ذلك من شأنه لها اقتصادياً. فمصر التي تبحث عن استقرار بعيد المنال، ليست في وارد مساعدة أحد اليوم، بقدر ما هي بحاجة إلى من يساعدوا. ولا شك أن تخفيف أزمتها الاقتصادية، سينعكس على الوضع الأمني، وإلى حد ما الاستقرار السياسي، بعد سيطرة العسكر وإلغاء الديمقراطية الوليدة. الرياض التي كانت في عهد الملك عبدالله شديدة الحماس لدعم مصر بكل ما تحتاجه فالمهم بالنسبة لها كان إسقاط حكم الإخوان. لكنها باتت اليوم في عهد الملك سلمان تشك في نوايا السيسي من جهة، وأخذت بها الأزمة الاقتصادية - بسبب انخفاض أسعار النفط - من جهة أخرى، وبالتالي لا تريد أن تتحمل هذا العبء. كل ما يمكن للحكومة الرياض أن تفعله لمصر بدخل في إطار إبقاء الأخيرة حية محتاجة بشكل مستمر إلى الدول

ولا في الرياض، ولا حتى في دمشق أو بغداد أو تل أبيب. لقد أصبح مركز الثقل الأكبر في قيادة الشرق الأوسط - عملياً - في طهران وأنقرة: إلى جانب واشنطن ولندن.

ومن هنا، فإن الرياض - كما يفترض بالقاهرة أيضاً - ومنذ عقد كامل تبحث عن حليف بين هؤلاء، وهي تتأرجح بين تل أبيب وأنقرة وإسلام آباد البعيدة عن الشرق الأوسط، والتي تكاد تصبح دولة فاشلة بسبب الفيروسات الوهابية/ السعودية.

بديهي أن الرياض لا تبحث عن تحالف مع طهران، ولا حتى عن تفاهم معها (ربما يحدث التفاهم بعد أشهر من هذا المقال). والسبب أن الرياض ترى طهران عدواً:

أولاً، لأنها وسّعت نفوذها على حسابها في أكثر من بلد عربي.

وثانياً، لما اتراه الرياض من تناقض أيديولوجي مذهبي أولاً وثانياً وثالثاً.

وثالثاً، لأن النظام الحاكم في طهران ثوري، كان الغرب ولا يزال ينظر إليه كعدو، حتى بعد توقيع الاتفاق النووي. والرياض لا تستطيع أن تقيم تحالفاً إلا مع دولة ضمن المعسكر الغربي، ولتؤدي دوراً في مكافحة النفوذ الإيراني، لتستعيد الرياض مكانتها المتأكلة ونفوذها الذي يكاد يذهب بمجمله.

لم تكن الرياض تفكر - مجرد التفكير - في أن تتحالف مع أنقرة، ولكنها تحت وطأة الضائر المتعددة، تبادر إلى ذهنها أن دوراً تركياً يمكن أن يكون محبذاً لصعد الهجوم السياسي الإيراني، ولكن بشرط أن ينحصر الدور التركي في مواجهة إيران، مع دعم خلفي سعودي سياسي واقتصادي، كضمن لهذه المهمة.

تشاء الأقدار، أن تركيا اصطدمت بحائط الانضمام إلى الاتحاد الأوروبي، وأن إسلاميين ذوي ميول إخوانية يقفون على رأس الحكم فيها، وإزاء الإنسداد غرباً، وجد الأتراك ساحة عربية مفتوحة، حيث الدول مفككة، وحيث غياب الرموز الكارزمية عربياً، وحيث الضياع والفتل السياسي والاقتصادي، والإشغال بالذات عن أي هم آخر.

كان للأتراك حظهم الخاصة بهم، دون التنسيق مع الرياض أو القاهرة. فقد أغرامهم الوضع العربي المتهاك لأن يتجهوا جنوباً بحثاً عن مكانة سياسية واقتصادية، وبدلوا باليووبة الفلسطينية - المعتادة، وراح اردوغان يهاجم إسرائيل، ثم جاءت أحداث سفينة مرسرة، ولم تجد الرياض نفسها إلا منزعجة أشد الانزعاج من اردوغان وصحبه، وظلت الصحف السعودية تهاجمه وتسخر منه.

السعودية لا تستطيع أن تتحالف مع تركيا، حتى في خضم الخسارة المشتركة اليوم التي مني

بها الطرفان، في سوريا، وفي العراق، واليمن... والسبب واضح في عمق التاريخ:

« فالرياض لا تنسى أن العثمانيين هم من دمروا الدولة السعودية الأولى، وجاؤوا بالقوات المصرية - قوات محمد علي باشا وابنه إبراهيم، وطوسون فيما بعد - ليدمر الدرعية، عاصمة الدولة، وليوقع القتل في الوهابيين النجديين الأوائل، بحيث لا زال الحدث حياً عند النجديين الذين اعتادوا تسمية العثمانيين بـ (الروم) المشركين أو الكفرة. و اردوغان بلا شك سليل العثمانيين ويقفو أثرهم، ويتمنى لو أنه يستطيع أن يعيد مجد الامبراطورية الغاربة. هكذا يراه آل سعود، وحاضنتهم النجدية.

« والرياض لا ترحب بنجاح أي حركة اسلامية بحيث تصبح موضع مقارنة بالحكم السعودي البائس والفاشل. فلا حكم اسلامي - على الصعيد السني - الا الحكم السعودي الذي يطوق الكتاب والسنة؛ هذه رسالة الرياض. وإن نجاح التجربة الاسلامية اردوغانية يعني تلقائياً الطعن في التجربة السعودية، وسوق الجمهور العربي والإسلامي السني إلى حيث النموذج الناجح والأنصع، وليس نموذج السعودية المتخلف في الحكم، والإدارة، والمشيع بالفساد والجريمة والإرهاب الداعشي والقاعدعي.

« ثم إن الرياض - كما القاهرة - اكتشفت أن الدور التركي مرحب به إيرانياً أيضاً ترحيب، لإدراك إيران بأن الدور التركي المتعاوض مع إيران ولاحقاً بمصر، سيضبط وضع المنطقة الأمني والسياسي، ويمنع التدخلات الأجنبية. ومن جانب آخر، سيكون الدور التركي المتعاطف في المنطقة على حساب السعودية ومصر (الراكدة والنائمة أو آخر عهد مبارك).

« وفي الخلاصة فإن الدور التركي لم يكن مقدراً له أن يتحالف مع دور سعودي، حتى وإن كان الطرفان تحت مظلة امريكية غربية واحدة. والأهم بالنسبة للسعودية، فإن الدور التركي المرحب به هو ذاك الذي يواجه إيران، وتركيا لم تفعل ذلك حتى الآن، رغم تصادم مواقف الطرفين الإيراني والتركي في الملفين السوري والعراقي، خاصة في هذه الأيام.

جاء الربيع العربي، وتشكل تحالف بين قطر وتركيا اضافة الى قوى الإخوان المسلمين في المنطقة العربية. وقد تلقى هزيمة منكرة بعد نصر بين، سواء في مصر أو تونس أو ليبيا أو سوريا أو اليمن.

اختلطت الأوراق، فأضحت تركيا تواجه السعودية في مصر، كما تواجه الحكم المصري الجديد، وهو ما تشير إليه رعبنة اردوغان في تصريحاته المتكررة.

واختلطت الأوراق مرة أخرى، فاصطدمت تركيا مع إيران في سوريا وفي العراق.

وفي كلا الحالتين كانت تركيا هي الخاسرة بالدرجة الأولى.

أما السعودية فمرهانها كان على تخريب الربيع العربي في ثورة مضادة نجحت بشكل كبير. لكن الرياض خسرت لأنها راهنت على الثورة المسلحة والطائفية في سوريا، وخسرت مرة أخرى حين أجهضت ثورة اليمن، فانقلبت إلى ثورة مسلحة شعبية بقيادة الحوثيين (أنصار الله) قادت نتائجها، في النهاية، السعودية إلى حرب استنزاف خاسرة بكل تأكيد.

الخاسران تركيا والسعودية، ومعهم قطر، والإخوان المسلمون، يراد لهم اليوم (قطرياً) أن يعاد تحالفهم على الأقل فيما يتفقون عليه، وليس هناك من مكان يتفقون عليه إلا في سوريا وربما اليمن. لكن الرياض لا تريد شريكاً تركيا في اليمن تدفع له ثمن مشاركته. وتركيا في سوريا لها اليد الطولى ولا تستطيع الرياض فعل ما تريد إلا عبر تركيا، والى حد ما الأردن.

الخاسرون يقبلون أوراقتهم... وقد روج الإخوان وقطر الى تحالف خليجي - عربي - تركي ينقذ العرب، ليس من أنفسهم او من الأمريكان أو من اسرائيل، وإنما من القوى المختلفة مذهبياً في اليمن والبحرين والعراق ولبنان وايران. وبعد (عاصفة الحزم) رأينا محاولات إخوانية قطرية لتربيط تحالف سعودي تركي، يكون على حساب مصر. او للضغط على مصر لتتنازل للإخوان ولو قليلاً، لكن هذا لم يحدث.

في زيارته الأخيرة الشهر الماضي الى أنقرة، اجتمع الملك سلمان مع اردوغان، وقد روج الاعلام القطري والإخواني قبل ايام من الاجتماع على هامش لقاء الدول سعودي، مبدئياً يتحول في المواقف. لكن شيئاً لم يحدث سوى لقاء عابر بين اردوغان وسلمان.

الآن وبعد أن تدخلت تركيا عسكرياً في شمال العراق، انتفضت السعودية واعلامها لطنن في تركيا، لأنها تريد سرقة الغرب السنة واستمالتهم إليها بدلاً منها؛ مع أن سنة العراق اقرب روحاً وتاريخاً الى تركيا منهم الى السعوديين.

في كل الأحوال، ستخسر تركيا في سوريا ومعها السعودية وقطر.

وستخسر السعودية في اليمن، وتالياً البحرين. ولربما يعود شيئ من العقل لأردوغان فيصحب مواقفه ويرسم دوراً جديداً لتركيا.

وأيضاً ربما يستفيق حكام مصر في المدى المنظور والمتوسط، ليعيدوا لبلدهم شيئاً من الكرامة، ولشعبهم شيئاً من الحرية التي سحقتها أذية العسكر.





السعودية أفسدت المعارضة السورية وتريد التحكم بقرارها

## السعودية تحرق ورقة المعارضة السورية

محمد الأنصاري

في ادارة شؤون المنطقة وتولي أمنها. وعلى الرغم من معرفة النظام السعودي بالخلل الذي يعانيه في حفظ أمنه الوطني، تبني فرضية ان يكون قوة اقليمية تتحكم بلعبة الامن القومي والاقليمي، بالدعم والحماية الاجنبية.

وتبعاً لهذه الاسطورة الامنية.. انساقَت السعودية بقوة، وخصوصاً منذ تولي الملك سلمان السلطة، لتبني استراتيجية العداء مع ايران التي قدمتها الدعاية الاميركية الصهيونية باعتبارها قوة بازغة تتحفز للهيمنة على المنطقة، بدءاً من نظرية تصدير الثورة في التسعينات، وانتهاء بالخطر الذي يشكله برنامجها النووي السلمي.

وترجمة لهذا الاعتقاد الخاطئ، تبادت السياسة الخارجية السعودية، في اعتماد الاستراتيجيات الامنية على القوة والعنف التدميري، لفرض نفسها قوة فاعلة في ازمات المنطقة، سواء في دعم الثورة المضادة في الدول التي عصفت بأنظمتها هيجان الربيع العربي، وخصوصاً في مصر والبحرين واليمن، او في حملة التدمير المنظم لدول راسخة وقوية،

وهمية مستحيلة بالتحول الى لاعب اقليمي مهرب الجانب، على حساب الدم السوري والعراقي، واليميني بعد ذلك، لاقناع الراعي الاميركي بأنها قادرة على حفظ مصالحها وتولي دور الحليف الاول له في المنطقة.

ولا ننسى أن الرياض كما الدوحة وانقرة عملت على (تطويق) الحراك السوري، وتوجيه المعارضة الى استخدام السلاح، وكان هذان الأمران قد أضرا المعارضة السورية والنظام السوري والشعب السوري، ولم يكن أحدهما إلا الدمار والتمزيق.

### استراتيجية التدخل السعودية

استحوذ على الفكر السياسي السعودي فرضية منذ تسعينات القرن الماضي، هي في اساسها من اساليب الخداع الاميركية، لدفع السعودية للتسليم بالكامل للعبة الدولية التي ترعاها واشنطن. مقاد هذه الفرضية يقول أن المنطقة تعاني من فراغ سياسي، وأن هناك حاجة الى لاعب اقليمي يعمل لحساب واشنطن

وقف المراقبون في حيرة امام اقدام السعودية على اعلان نفسها مرجعية سياسية وحيدة للمعارضة السورية، بثقيها العسكري والسياسي، عبر استدعاء مجموعة مختارة من الرموز المستهلكة من هذه المعارضة لعقد اجتماع في الرياض في التاسع من ديسمبر الجاري ٢٠١٥.

ومصدر الاستغراب ان يد الرياض ليست جديدة على المعارضة السورية، فهي متورطة بالدم السوري منذ بدايات الازمة في ٢٠١١، وقد لعبت دوراً رئيسياً في كل مسيرة هذه المعارضة، التي انتهت بها الى الوضع الراهن من تفتت وتضيق وضعف، وعدم تأثير في الاحداث.

ان هامشية المعارضة السورية الخارجية تعود الى مجموعة من الاسباب، بحسب ما يؤكد معارضون سوريون، من ابرزها اللواتي الخارجية لرموز هذه المعارضة، وارتهانها لأجندات سياسية متضاربة لعدد من الدول، التي تسعى لتدمير اهدافها ان لم نقل مطامعها الاقليمية. وفي مقدمة هذه الدول المملكة السعودية التي وضعت لنفسها اهدافاً

كما هي الحال في العراق وسوريا.

والمرآب لا يحتاج الى كثير غناء ليدرك حجم التدخل السافر للنظام السعودي في الازمات الدوية الملهبة في المنطقة.

وعلى الرغم من ان الدور السعودي الجديد لم يتعد وظيفة الاداة في المشروع الغربي، عموماً، كما كانت الحال عليها دائماً في العقود الماضية، الا ان النظام السعودي، بدأ يزايد على هذه المهمة بالايغال في تفجير المنطقة دون اي حسابات سياسية او اخلاقية او دينية، وذلك من خلال:

أ - اللعب على وتر الفتنة المذهبية بشكل علني وممنهج، والدفع بأدوات الفتنة للظهور في واجهة المشهد الاعلامي والثقافي والمنابر الدينية.

ب - اطلاق وحش الارهاب التكفيري من قممته النجدي، واستخدامه وسيلة للحرب والتهديد وإبتراز الخصوم السياسيين، والمراهنة عليه لتحقيق الانتصار العسكري الذي عجزت عنه آلة عسكرية ضخمة، وترسانة كلفت الشعب السعودي مئات مليارات الدولارات على مدى السنوات الماضية.

### الدور السعودي في سوريا

منذ ان انطلقت شرارة الحرب في سوريا، حرك النظام السعودي أدواته الأمنية والاعلامية والمالية لاقتطاع حصة من كعكة الحراك السوري. فتحرك الأمير بندر بن سلطان، مسلحاً بصلاحيات غير محدودة، للعمل مع المخابرات الأميركية والغربية والبريطانية، لتجميع الاتباع، وحشد الجماعات التكفيرية الارهابية من كل انحاء العالم، وشحنها الى الساحة السورية، دون التدقيق في هويتها، ودون التأكد من قدرتها على تحقيق الاهداف المرسومة. إذ ان الهدف الاساسي كان اسقاط النظام السوري، وابعاد الرئيس الأسد عن السلطة، كما حدث في تونس وليبيا ومصر، ومن ثم يجري إعادة ترتيب البيت السوري وتقاسم النفوذ فيه، تحت الاشراف الأميركي.

وواضح الى اين انتهت تلك المرحلة، التي عجزت فيها القوى الارهابية المسلحة، والمجاميع السورية التي جرى اغراؤها بالمال والسلطة المرتقبة، والقطاعات الشعبية التي امعن السعوديون - وغيرهم من داعمي العدوان

- في تطويقها، وتفجير مشاعر العداة والكراهية عندها لابناء وطنها، عجزت كلها عن اسقاط النظام، الذي لم يسقطه العدوان الأميركي المباشر ايضاً، حيث استطاع الحليف الروسي هندسة مخرج مقنع لواشنطن لأزمة الاسلحة الكيميائية المزعومة في صيف عام ٢٠١٣. ولعل الغضب السعودي حينها كان بمقدار المراهنة التي وضعتها الرياض على التدخل الأميركي العسكري المباشر، على امل ان يكون مصير بشار الأسد مثل مصير صدام حسين، بعد تدمير الجيش السوري والقضاء على ترسانته العسكرية.

### إشكالية المعارضة السورية

لعل احد الاسباب الرئيسية التي جعلت مجلس العموم البريطاني يصوت ضد الغزو العسكري لسوريا، وهياً الفرصة للإدارة الأميركية للقبول بالحل الروسي، هو القناعة المتراكمة بعدم وجود قوة عسكرية بديلة للسيطرة على سوريا.

اذ ان معظم العناصر الاجنبية او المحلية التي جرى زجها في القتال ضد الجيش السوري، تحولت الى تنظيمات ارهابية، كانت اكثر قدرة على الجذب والتأثير، مستفيدة من الخطاب السعودي والقطري والتركسي في التحريض المذهبي، والدعوة الى صراع طائفي في المنطقة.

فقد فشلت كل المحاولات الأميركية لتسليح نزار عسكري يدين بالولاء للغرب مباشرة، ولا يرتبط بالفكر السلفي الوهابي التكفيري في المنطقة، وهو ما اقر به كبار القادة العسكريين الأميركيين في تقاريرهم للكونغرس الأميركي. ومثل ذلك فشلت محاولات السفير الأميركي في سوريا روبرت فورد الذي رعى المعارضة السورية منذ انطلاق الاحداث في سوريا، حتى استقال يائساً من محاولات توجيهها، وخلق جسد سياسي يمكن التعويل عليه لمواجهة النظام السوري.

وقياساً على ذلك ذهب أدراج الرياح كل

المحاولات التركية والقطرية، والمؤتمرات التي سميت اجتماعات أصدقاء الشعب السوري، المتنقلة بين عواصم العالم. والتي انتهت جميعاً بانقراط عقد التحالفات الشكلية التي اقيمت على عجل لتلبية حاجات آنية لهذا الطرف او ذاك من تجميع معارضين سوريين. فكيف امكن للرياض ان تنجح في ما فشل فيه الآخرون؟

### ما هو المطلوب من المعارضة اليوم؟

وضع التدخل الروسي المباشر في الحرب الدائرة رحاها على الاراضي السورية، الجميع على حافة الاحراج، وكشف جملة من الحيل السياسية والعسكرية التي كان التحالف الأميركي يتلظى خلفها، رغبة في قلب الاوضاع في سوريا ونقلها من معسكر الى معسكر.

فالهدف الحقيقي لهذه الحرب على سوريا هو الامساك بقرار هذا البك المصري في



التحالف الابراشي الروسي- البعثي في سوريا

المنطقة، بحيث يمكن السيطرة على عدد من اوراق المنطقة من خلاله دفعة واحدة.

روسيا وضعت الجميع امام اسئلة ظلوا طوال السنوات الماضية يخادعون المجتمع الدولي في الاجابة عليها.. فآين هي قوى الثورة السورية المزعومة؟ من هي الجهات السياسية التي يمكن لها ان تواجه النظام، اذا ما قرر المجتمع الدولي او القوى الفاعلة فيه البدء بالحوار، الذي اجمع الجميع على انه السبيل الوحيد لحسم الصراع المستفحل في هذا البلد، والذي بدأ يندثر بتوسيع دائرة الارهاب الى دول اخرى، وصولاً الى اوربوا

وربما الولايات المتحدة ذاتها؟

كيف يمكن إجراء حوار يتعلق بطبيعة النظام المقبل، وترتيبات المرحلة الانتقالية، في ظل عدم وجود برنامج عمل، ورؤية سياسية واضحة للمعارضة؟

ومن هي الجهة التي يمكن لواشنطن وحلفائها المزايدة بها للحلول محل الرئيس الأسد، في ظل الاصرار الغربي على المطالبة برحيله؟ إذ لم يعد ممكناً القبول بإحداث الفراغ السياسي الذي دمر ليبيا، وأورثها الانقسام

التحالف الأميركي، وبات يهدد هذا التحالف بشكل جدي.

ومع انحسار الدور القطري لأسباب أخرى، لم يبق إلا الرياض ورقة أميركية للسعي لتحقيق هدفين على الأقل:

الأول، المراوغة واستغلال الوقت لاستنفاد زخم الهجوم الروسي، عبر الحديث عن جهد سياسي لحل الأزمة في سوريا، وإيهام الرأي العام المحلي والعالمي، بأن واشنطن جادة في البحث عن حلول سياسية.

الثاني، الضغط على

المعارضة السياسية المنهكة واليائسة، لغرض الاجتدة الأميركية عليها عبر التمويل السعودي، والتشديد بالعزلة والتهميش في حال واصل المعارضون التمسك خلف خلافاتهم ونزعاتهم الشخصية ومصالحهم الضيقة.

والهدف هو ان تمتلك

واشنطن ورقة حقيقية تواجه بها المنطق الروسي الايراني، الذي بدأ يكسب اصدقاء ومؤيدين جديدا في اوروبا وحول العالم، في ان أي حل وأي مواجهة جادة للارهاب، لا بد ان ينطلقا من قاعدة التعاون مع الجيش السوري والنظام السوري بكل آلياته، الذي يملك داتا معلومات وافرة، وقدرات لوجستية حقيقية لمحاربة الارهاب.

## الأهداف السعودية

النظام السعودي وجد الفرصة مناسبة لامتلاك ورقة المعارضة السورية التي سعى إليها بمختلف السبل منذ خمس سنوات.

ومن نافل القول التذكير بأن السعودية لم تكن جادة ولا راغبة في التعاون مع قطر وتركيا، لإدارة الأزمة السورية في أي وقت، إذا ان الرياض تتخوف من الدور التركي بشكل جدي، وهي لا تتعامل مع انقرة إلا باعتبارها منافسا لدودا، وصاحبة مطامع إمبراطورية، لا يأمن لها السعوديون منذ ان كانت الدولة السعودية.

كما ان الرياض ترفض الادوار القطرية



التدخل العسكري الروسي فضح الموقف الأمريكي

ووضعها على حافة التمزيق والتقسيم.

من هي القوة العسكرية الميدانية التي يمكن التعويل عليها لمرافقة القصف الجوي اذا ما تقرر فعلا القضاء على داعش والقوى الارهابية الاخرى في سوريا والعراق؟

أسئلة تجنب واشنطن ودوائها الاقليمية الاجابة عليها في المراحل السابقة، مكتفية بالضجيج الاعلامي والغوغائية السياسية للمطالبة برحيل الأسد، واعتباره العقدة الاساسية التي يبدأ منها حل الأزمة السورية.

هذا ما تريده واشنطن في حقيقة الامر، والتي تجد نفسها قد خسرت الكثير امام غريمتها موسكو وطهران، اللتين بدتا اكثر تماسكا واقتناعا بالدعوة الى ترك مصير القيادة السياسية لسوريا.. للشعب السوري، عبر عملية ديمقراطية يضمن شفافيتها المجتمع الدولي، وتتوافق مع المواثيق الدولية، وقوانين المجتمع الدولي.

الدور التركي بات مستبعدا من العملية السورية اثر التطورات الاخيرة، وخصوصا التوتر البالغ في علاقات انقرة بموسكو، والرغبة البالغة التي ابداهها الرئيس التركي رجب طيب أردوغان في تعامله مع الأزمة السورية، بحيث كشف الكثير من عورات

والمصرية، وتتعامل بقوقية تامة مع هاتين الدولتين، ولا تقبل تقاسم النفوذ معهما لا في سوريا والعراق، ولا في أي مكان آخر. وبدعوتها لمعارضين سوريين للإجتماع في الرياض، تكون السعودية قد سعت لتحقيق الاهداف التالية:

أ - دعم البروياغندا الاعلامية التابعة لها في انها أصبحت الدولة الاقليمية العربية الوحيدة المعنية بأزمات المنطقة، وانها الطرف المفوض من قبل الغرب لرعاية الازمات السياسية والامن في المنطقة، وانها الجهة التي لا يمكن تجاوزها.

ب - تكريس السعودية نفسها وصية على المعارضة السورية بكل ما لذلك من رمزية سياسية واعلامية، على المستويين الاقليمي والدولي. وبالتالي سحب البساط من تحت قدمي اردوغان الذي منى النقص طويلا بأن يكون المرجعية السياسية لشورات الربيع العربي، واستعادة المجد العثماني، والهيمنة على المنطقة باسم الولاء السياسي والمذهبي، وهو ما روجت له جماعات سياسية مذهبية معروفة.

ج - الهدف الاكبر للرياض من هذه المبادرة هو صرف الانتظار التي بدأت تتجه إليها وتركز عليها من جديد باعتبارها مركزا لتصنيع وتصدير الارهاب. وشهدت الاسابيع الماضية حملة واسعة النطاق، شاركت فيها الصحافة العالمية، ومحللون سياسيون، واعلاميون وشملت مسؤولين حكوميين من دول مؤثرة مثل المانيا وفرنسا، سلطت الضوء على ضرورة محاربة منابع الارهاب الفكرية والعقدية التي يحميها النظام السعودي، وتعتبر جزءا من تركيبته الداخلية.

فقد كان مهما ان يخرج النظام السعودي الى العالم بصفته قوة اقليمية مؤثرة تساع في الجهود الدولية لحل ازمات المنطقة ومن بينها الأزمة التي ارتبطت بالارهاب التكفيري الذي ضرب فرنسا اخيرا.

د - واخيرا فإن الرياض حاولت ان ترضي انقرة بإشراك جماعة الاخوان المسلمين وذراعهم العسكري، وان تقنع واشنطن ببيان ختامي ينص على علمانية الدولة السورية، توافق عليه جماعات ظلت على مدى السنوات الماضية تطالب بأسلمة الدولة السورية، ونهجت في سلوكها اليومي وخطابها الاعلامي نهجا طائفيا واضحا..



حيث بدأ التناقض بين تصريحات المجتمعين وسياساتهم السابقة وما وافقوا عليه في احد الفنادق الفاخرة في العاصمة الرياض، حيث قال احدهم انهم كانوا وسط احتماليين لا ثالث لهما: إما القبول بمواقف حددها المضيف السعودي مسبقاً، او الخروج بفشل يكون مدوياً، وقاتلاً.

## الخلاصة

وهكذا يبدو ان النظام السعودي الذي يعيش مثلث الازمات الضاغطة، بات يسعى للتعلق بأي قشة تعيده الى الاضواء وتبعد عنه شبح الهزيمة المحدق به.

فالرياض التي لم تعد تملك تأثيراً حاسماً

لم يروج لهذه الختائج، في حين صدرت مواقف متناقضة من مرجعيات هذا الفصيل بشأن التوقيع على البهان الختامي الذي يقر بعلمانية الدولة السورية.

الخارجية الروسية ردت سريعاً بأن محادثات الرياض بشأن الأزمة السورية، كما سمتها، لم تمثل كل أطراف المعارضة، وأكدت - في بيان - أنها لا تقبل محاولة المجموعة التي التقت في الرياض أن تعطي لنفسها حق الحديث بالنيابة عن كل المعارضة السورية.

اما الموقف الاميركي فبدأ بتقديم وزير الخارجية الأمريكي شكره للمملكة على استضافتها مؤتمر المعارضة السورية وتنظيمه، وجمع المختلفين على طاولة واحدة في سبيل حل الأزمة السورية، مشيداً بالتقدم الذي احرزه المجتمعون. الا ان هذا الموقف لم

الا انها من خلال هذه التركيبة العجيبة من القوى والشخصيات المتنافرة، حاولت ان تقدم بعض المجموعات المسلحة المصنفة تحت قاعة الإرهاب، بثوب جديد، وان تضفي عليها مسحة الاعتدال، جدياً مع الدعاية الاميركية بأن هناك جماعات معتدلة يمكن الاعتماد عليها بدل الجيش السوري لمحاربة الارهاب.

## نتائج مؤتمر المعارضة في الرياض

كل هذه الاهداف والرغبات التي حرص السعوديون ومن خلفهم الاميركيون على ترويجها، تهاوت ولم تعد كونها حدثاً اعلامياً وقتياً لن يغير الوقائع على الارض.

فالمعارضة التي اجتمعت في أفخم فنادق الرياض لم تستطع ان تصدر بياناً ختامياً منسجماً، ولم تستطع ان تشكل وقداً للتفاوض مع النظام، وكان جل ما تمخض عنه اجتماعها، انها اقرت بمرجعية الرياض لها، واعتمدتها عاصمة خلفية لنشاطها.

ولكن هذه النتائج التي حاولت الخارجية الاميركية تسويقها على عجل، فأصدرت البيانات المشيدة والمؤيدة على لسان المتحدثين باسمها او على لسان بان كي مون، لم تقنع احداً في العالم، فتعامل المعنيون بها ببرود وتجاهل تام، كما تجاهلتها الصحافة العالمية.

فحتى ما قيل ان المؤتمر يعكس مواقف المثلث الإقليمي السعودي - القطري - التركي لجهة طبيعة الحل السياسي للأزمة السورية، ليس صحيحاً بالكامل. ان انه ليس الا مناورة تركية قطرية، لحرق الدور السعودي، وتركه يواجه أزمة معقدة، وأن يواجه الموقف الايراني الروسي منفرداً.

وفي حين شاركت نحو ١٢ فصيلاً مسلحاً في إجتماع المعارضة السورية في العاصمة السعودية الرياض، فإن الاجتماع تمت مقاطعته من قبل العديد من فصائل الميليشيات المسلحة الاساسية بالإضافة إلى فصائل سياسية معارضة.

وسارعت جبهة النصرة الارهابية الى وصف مؤتمر الرياض بالمؤامرة، بما يعكس الامتعاض التركي والقطري. كما رفضتها مختلف الفصائل المسلحة في سوريا، وحتى الاعلام المحسوب على الاخوان المسلمين



المعارضة السورية تشنرم على الأرض وفي المفاوضات

في الأزمة السورية، وهي بالكاد تملك بطاقة لاعب بين مجموعة كبيرة من اللاعبين، خسرت أيضاً ورقة اليمن التي سعت الى تحويلها بطاقة دخول الى النادي الاقليمي كطرف قوي وفاعل، الا ان دماء اليمنيين والامهم وصبرهم حولت هذا الحلم السعودي الى كابوس، قضح عجز الهمجية العسكرية والارهاب التكفيري في تشكيل رافعة قوية لنظام الاسراء. وقد اكتملت دائرة القلق والهواجس مع ارتفاع التبرة العالمية لاجتثاث الارهاب من جذوره.. وجذوره لا تخفى على احد انها في هذه السعودية، بل في دائرة نفوذ النظام القبلي والمذهبية.

وهكذا يكون مؤتمر الرياض قد مثل فشلاً جديداً للمعارضة المصطنعة وللمضيف الذي يبحث عن امنه المفقود، بالمزيد من المغامرات والادعاءات الفارغة.

يدم اربعا وعشرين ساعة ان تبعه موقوف اخر في اليوم التالي قال فيه الوزير جون كيري إن بلاده تواجه مشاكل مع نتائج اجتماع المعارضة السورية في الرياض، تتلخص بإمكانية اتفاق المعارضة على الدخول بمفاوضات مع النظام. وأشعار كيري في مؤتمر صحفي على هامش محادثات المناخ في باريس إلى إنه لا تزال هناك بعض المسائل التي تحتاج إلى حل بغية التوصل إلى اتفاق بين جماعات المعارضة السورية بشأن الانضمام لمحادثات السلام السورية، ولكنه أعرب عن ثقته بأنها قابلة للحل. الرئيس السوري بشار الأسد رفض إجراء أي مفاوضات مقترضة مع الوفد الذي يتم تشكيله في الرياض باعتبار أنه يتكون من مجموعات إرهابية على حد تعبيره.

ومثله رفضت طهران نتائج اللقاء واعتبرته خطوة في الفراغ ولا يساهم في تقديم الحلول. وهكذا فإن المؤتمر الذي انعقد وسط إجراءات أمنية استثنائية، كرس الاهداف الملتبسة لأصحاب الدعوة وللمدعويين على السواء، وبرز التناقضات في الرؤى والبرامج والولاءات السياسية والمالية والايديولوجية،

السعودية في مواجهة مفتوحة مع أنصار الحرية

## ليلة القبض على الإعلام السعودي

محمد فلالي

من ليس معنا فهو ضدنا. هكذا تختزل السعودية سياساتها الخارجية، وترجمتها مواقف صارخة، في كل المجالات، خصوصاً في الميدان الاعلامي.

لا تتحمل العائلة الحاكمة أي نقد. يضيق صدرها بالكلمة، وتقلقها الحرية، إذ تفضل الصمت أو الإملاء. نظرتها الى الاعلام أصلاً أنه دعاية (بروباغندا). ولهذا ملأت السجون بأصحاب الحرية والكلمة. تعتقد المملكة ان من يملك المال يملك حق الكلام وصياغة الحقائق ولو كانت باطلة. لذلك، فإن السيطرة على الاعلام هي «أم المعارك».

لم يكن مفاجئاً حبب القنوات الفضائية المعارضة للسياسة السعودية، كـ«المباين» و«المنار» وقبلها «العالم»، عن القمر الصناعي «عربسات». البعض يعتبر ان السعودية تأخرت في اتخاذ مثل هذه الخطوة. فالصحافي السعودي مشاري الزايد يلم، في مقال بعنوان «منع المنار والمباين» في صحيفة «الشرق الأوسط» السعودية، حكومته على «تأخرها» في اتخاذ قرار حبب القناتين بقرار من وزير الاعلام السعودي عادل الطريفي. أكثر من هذا، فقد توعد الزايد بالمزيد من الحبب والقمع لكل رأي وموقف مخالفين لسياسة السعودية. ومن يتوعد؟ صحافي يفترض ان يكون أول من يدافع عن حرية الصحافة والنشر:

### انتقاد عاصفة الحزم

انتقاد العملية العسكرية التي تقودها السعودية، على رأس تحالف عريض، ضد اليمن، وسميت «عاصفة الحزم»، كان القشة التي قصمت ظهر البعير كما يقال، ودفع بالسعودية الى الخروج، في المعركة الاعلامية التي تخوضها ضد خصومها، من إطار المواجهة التقليدية، إلى استخدام الأسلحة المحرمة إعلامياً، عبر القمع، حيث تم إيقاف بث قناتي «المنار» و«المباين» من على القمر الصناعي «عربسات»، علماً بأن «عربسات» قمر عربي تساهم فيه معظم الدول العربية، وتأسس بقرار من جامعة الدول العربية، ليكون منصة اعلامية لجميع الحكومات والمؤسسات العربية التلفزيونية، أي انه ليس قمراً سعودياً، علماً بأن المملكة تملك أقل من ٤٠ في المئة من اسهم الشركة التي تديره.

لكن السعودية استغلت ميزة وجود مقر «عربسات» في الرياض، وتروّس مجلس إدارته سعودي، لتتخذ هذا الاجراء التعسفي بحق القناتين. السلطات السعودية لا تملك الحق قانونياً في اتخاذ مثل هذه القرارات، بوقف من تشاء من القنوات الفضائية العربية، او تفرض عليها معاييرها الخاصة. ولكن لان العواصم العربية المركزية، مثل بغداد والقاهرة ودمشق والجزائر، تدمرت من جراء الغزو الغربي والأزمات الداخلية، والتأمر السعودي.. باتت السعودية تقرر كيفما تشاء، وتحجب من تشاء من الذين يختلفون معها وسياساتها، ويمارضون حروبها، ويرفضون ان يقدموا لها فروض الطاعة والولاء.

لكن أطراف ما في أمر وقف الرياض قناتي «المنار» و«المباين» على «عربسات»، هو اتهام القناتين بـ«تلفيق الاشاعات والاكاذيب». فالسعودية تتهم كل من ينتقد مغامراتها، كحرب «عاصفة الحزم» على اليمن التي تدمر بناء التحتية والفوقية، والفقرية والمعدمة، وتقتل الآلاف من ابنائها، وتمول وتسلك حروباً أخرى في سورية وليبيا، بأنه ينشر الاشاعات



الجور السعودي يغلق المباين

مملكة الصمت والنقط والإمبراطوريات الإعلامية، التي تملك صحفاً ومجلات وإذاعات وقضائيات وأقماراً صناعية، تضيق ذرعاً بأقلام مختلفة وأصوات نقدية، فتطرد «المنار» و «المباين» من «عربسات».

إعلامها «الصدق» الدفوع، أكثر انتشاراً وامتنالاً لشروطها. والإعلام المستقل عنها لا يجازف بنقدها، خوفاً من عقوبات تطل مداخله. لذلك، من المتوقع أن تضيق مساحة الاعلام المختلف وأن يتعاطم شأن

والأكاذيب والتلفيقات.

«التلفيق والاشاعات» بنظر السعودية هو عرض الخسائر البشرية التي سببها العدوان السعودي على اليمن، وصور الضحايا المدنيين والمباني والمدارس والجسور المدمرة.

وإذا كانت السعودية تعتبر نشر هذه الحقائق المرعبة «تلفيقاً»، يعرض صاحبه لوقف البث على «عرب سات»، فإن هذا في حال تطبيقه بشكل مهني قانوني صرف، سيؤدي إلى وقف بث جميع القنوات السعودية والخليجية، وعلى رأسها قناتي «الجزيرة» و«العربية»، وعشرات القنوات الدينية الإسلامية.

فالقنوات الخليجية، وخصوصاً السعودية، هي المتهم الأول بالتلفيق والفكرية.

إنّ، لم يكن مفاجئاً قرار السعودية حجب قناتي «المنار» و«المباشرين» عن قمر «عربسات» نتيجة «ضيق صدر» مملكة القهر بالاعلام «غير المدجن».

وقد نجحت السعودية، وبشكل كبير، في سياسة كتم الأفواه، بمختلف الوسائل، سواء بالإغداق المتوالي للأسئلة على الكثير من القنوات العربية



السفير السعودي يهاجم مصر وإعلامها

والأجنبية إما لمواكبة المغامرات، أو لغض البصر عنها، والسكوت عن كل الفظائع التي تجري بحق اليمنيين بشراً وحجراً، ونجحت خصوصاً إلى حد بعيد في التعتيم على أحداث اليمن وتهميش أخباره وتلفيق المعلومات عن مجريات الحرب هناك، والخسائر البشرية الهائلة بين المدنيين.

على أن أكثر ما تخشاه السعودية من وسائل الإعلام غير المدجّنة كـ «المباشرين» و«المنار» وغيرهما، هو كشف «الخصاء» والغشّل الذي تعيشه، وانكشاف «بطولاتها الزائفة»، وقدراتها الواهية، وعزيمتها المتلاشية، وسقوطها الاستراتيجي المذوي. السعودية، ورغم امتلاكها مختلف أنواع الأسلحة الحديثة، من طائرات ودبابات وبنارج، لا يمكن أن تغير الموازين ما لم تقتن بالإرادة والقوة الواثقة التي تحمل قضية محقّة. وما العجز المتصاعد في الميدان اليمني إلا ترجمة أمينة لهذا الطريق المهلك.

لم تجد سلطات المملكة سوى اللجوء إلى أسلوب القمع البائد، لإسكات الصورة والصوت، وكان «المنار» و «المباشرين» تتحملان مسؤولية تقدير الرياض الخاطئ، وفشلها التزمع في مغامرتها في هذا البلد الفقير بمكاناته، الغني بمواطنيه.

السعودية ما تعودت من الاعلام العربي إلى «التسبيح» بحمدها وتمجيد بطولاتها.

## السعودية وإسرائيل

رغم عداء السعودية لوسائل الاعلام التي لا تدور في فلكها، كما في

مصدر مثلاً، إلا أن قضيتها مع «المنار» تخفي مشكلة مزمنة لدى الرياض تجاه المقاومة وإعلامها. المشكلة ناشئة على خلفية أن نجاح المقاومة في فضح عجز أو تواطؤ «الاعتدال العربي» الذي تتزعمه الرياض في دعم القضية الفلسطينية والعداء لإسرائيل. هذا الأمر يفسر غياب هذه القضية بالكامل عن الأجندة السعودية، كما يفسر أيضاً التلاقي السعودي الإسرائيلي على العداء لإيران وسوريا و«حزب الله».

## السعودية والإعلام المصري

مرّ زمن كانت السعودية تعتبر فيه لبنان ومصر مجرد منصتين إعلاميتين تبسط نفوذها من خلالهما على معظم وسائل الاعلام المؤثرة في هذين البلدين. وإذا كان هذا النفوذ واضحاً في لبنان، وتجلي بالاستحواذ أو السيطرة على صحف مثل «الحياة» التي أسسها الصحافي اللبناني كامل مروّة، ثم انتقلت ملكيتها منذ نحو ربع قرن إلى أحد أبناء العائلة الحاكمة (الأمير خالد بن سلطان). إلا أن الوضع في مصر بقي مختلفاً بعض الشيء. ففي فترة حكم الرئيس المصري الراحل جمال عبد الناصر، لم تستطع السعودية بسط نفوذ إعلامي في مصر، فيما شهد عهدا الرئيسين الراحل أنور السادات والمخلوع حسني مبارك إحراز نفوذ بسيط لدى بعض وسائل اعلام مصرية محلية. أما وسائل الاعلام الرئيسية، من تلفزيون وصحف، فبقيت مملوكة من قبل الدولة المصرية حتى الآن.

وفي الفترة التي تلت «ثورة يناير» و«الانفجار» الاعلامي الخاص، سعت الرياض إلى التأثير على بعض وسائل الاعلام الجديدة. نجحت قليلاً وأحققت كثيراً. ورغم إظهار النظام المصري الحالي الود للنظام السعودي،



الرياض لا تريد نقدا لجرائمها في اليمن

بههدف استقطاب التمويل والدعم المالي، إلا أن الرياض تشكو من استمرار انتقاد العديد من وسائل الاعلام المصرية للسياسات السعودية، خصوصاً الحرب على اليمن، رغم أن النظام المصري أعلن مشاركته في التحالف الذي تقوده السعودية في هذه الحرب.

وصوّب بعض الإعلام المصري سهامه إلى السعودية منذ أن أعلنت عن إطلاق عملية «عاصفة الحزم»، حيث شكك بنتائجها وأسبابها. وقالت الإعلامية أماني الخياط إن «الحوثيين لم يعتدوا على أحد حتى يتم الاعتداء عليهم من خلال عاصفة الحزم بقيادة السعودية». أما الإعلامي إبراهيم عيسى، فوصف «عاصفة الحزم» بأنها عبارة عن «دولة عربية تضرب أخرى مهما كانت الأسباب، وهذا أمر مؤلم. والحوثيون مكون من الشعب اليمني».

ورغم كل محاولات الاحتواء، واستمرار الدعم المادي السعودي لمصر،



يلاحظ استمرار الحرب الكلامية والتلاسن الدائر بين إعلاميين مصريين، ووسائل إعلامية وسياسية سعودية. فالسفير السعودي في مصر، أحمد قطان، عبر مراراً عن غضب المملكة من تطاول بعض الإعلاميين المصريين عليها، وقدم احتجاجات رسمية لدى الرئاسة المصرية، منتقداً «الانفلات الإعلامي المصري على كافة المستويات الذي يسبب ضرراً لمصر كدولة».

والحدث الأبرز على هذا الصعيد، جرى في منزل السفير الجزائري في القاهرة، نذير العريايوي، خلال دعوة كانت على شرف وزير خارجية الجزائر الأسبق ومبعوث الأمم المتحدة السابق الأخضر الإبراهيمي، حينما أفادت المعلومات بأن رئيس مجلس إدارة مؤسسة «الأهرام» المصرية، أحمد السيد النجار، وجّه انتقادات حادة إلى السفير السعودي أحمد القطان، بسبب تهكم الأخير على السياسة المصرية، وإدعائه انتقال قيادة العمل العربي من القاهرة إلى الرياض.

وانتقد النجار السياسة الخارجية للمملكة، متهما الرياض بمحاولة تقسيم سوريا واليمن، وقمع الثورة في البحرين. فطلب السفير السعودي من النجار أن يتحذر بلهجة خالية من الحدة، والتوقف عن توجيه الاتهامات. وهنا ثار النجار، ووجه حديثه للسفير قائلاً: «أنت مش هتعلمني أتكلم إزاي». وأبلغه بأن المؤسسة التي يرأس مجلس إدارتها، أو حتى عمارة بوسط القاهرة، «أقدم من السعودية بأكملها».

وتعليقاً على هذه المعلومات، قال النجار فيما بعد «كنت أحافظ على كرامة بلدي»، فيما غادر السفير السعودي بعد هذه الحادثة القاهرة ولم يعد إليها. ورغم هذه «الضربات» الإعلامية التي تتلقاها، ما زالت السعودية تتوهم بقدرتها على «تطويع» الإعلام العربي «غير المدبج».

فهذا الأمير السعودي خالد آل سعود، ينتقد ما سماه «تطاول» و«سائل إعلام مصرية على المملكة، مهدداً بأن بلاده «قادرة على الرد بقوة على إساءات الإعلام المصري المتكررة لبلادنا وقيادتنا، بل وباللغة التي يفهمونها»، مضيفاً أن «الإساءة للمملكة ولقيادتها الحكيمة، ما زالت هي الهواية المفضلة لدى كثير من الإعلاميين المصريين منذ عهد جمال عبد الناصر».

خلاصة القول أن مشكلة السعودية في هذا الزمن، أن الإعلام العابر للحدود، المنقول عبر الأقمار الصناعية، الموثق في كل وسيلة اتصال حديثة، كوسائل التواصل الاجتماعي، لا يمكن القبض عليه، وليس باستطاعة أي سلطة أن تمنع تسله أو تدجينه. ومنع القنوات من البث عبر الأقمار الصناعية والضغط السياسي والمالية لا يغير من الحقائق المرة التي تعرفها سلطات المملكة جيداً.

وأخيراً لا بد من القول أن هذا العقل الأحادي المتسلط في السعودية، هو أحد الأسباب الرئيسية للتخلف في المنطقة، فمن يعتقد أن المال ومحاولات السيطرة ومنع الإعلام من البث سيغيّر الحقائق.. فهو واهم.

## يرلّين : سياسات الرياض اندفاعية تزعزع الاستقرار

### ألمانيا تعذر من تغلغل الوهابية في مساجدها

السلفية ليست أقل خطورة من التطرف اليميني». ومن جانبه حذر رئيس الكتلة البرلمانية للحزب الاشتراكي الديمقراطي توماس أوبرمان من انتشار الوهابية في ألمانيا عن طريق تمويل المساجد، ودعا إلى «مراقبة دقيقة لهذه المساعي من خلال حماية دستورية».

وأشار أوبرمان إلى أن الوهابية تدمر «الأيديولوجية التامة» لتنظيم «داعش» وتسهم أيضاً في تطرف مسلمين معتدلين في دول أخرى، وقال: «ومثل هذا الشيء لا نحتاجه ولا نرغبه في ألمانيا».

وكانت المخابرات الألمانية حذرت في بيان علني غير معقد «سياسة الاندفاع والتسرع» التي تقودها السعودية في المنطقة، التي من شأنها أن تزعزع الاستقرار في العالم العربي، وأنها مستعدة لخوض مزيد من المخاطر في إطار تنافسها الإقليمي مع إيران.

ويشير خبراء المخابرات الألمانية بشكل نقدي خاص إلى دور وزير الدفاع الجديد ونجل العاهل السعودي محمد بن سلمان. في هذا السياق يقول التقرير إن تركيز سلطات السياسة الخارجية والاقتصادية بيد ولي ولي العهد «يحمل بين طياته الكثير من المخاطر، ويكون

وجهة ألمانية انتقاداً نادراً إلى السياسة السعودية في غضون أسبوع. فقد حذر نائب المستشار الألمانية أنجيلا ميركل وزير الاقتصاد الألماني زيجمار جابرييل المملكة العربية السعودية من تمويل التطرف الديني في ألمانيا. وجاءت هذه التصريحات بعد أيام من نشر تقرير للاستخبارات الألمانية ينتقد «السياسة السعودية الاندفاعية» التي (تؤدي إلى زعزعة الاستقرار في المنطقة).

ولفت جابرييل، الذي يشغل أيضاً منصب رئيس الحزب الاشتراكي الديمقراطي، الشريك بالائتلاف الحاكم، في تصريحاته لصحيفة «بلد» أم زونتاغ «الألمانية الأسبوعية إلى «السعودية تحول مساجد وهاوية في جميع أنحاء العالم. وهناك الكثير من الإسلاميين الذين يشكلون خطراً ويأتون إلى ألمانيا من هذه المجموعات». وأضاف أنه على الرغم من أنه يتم الاعتماد على المملكة لحل بعض النزاعات الإقليمية، «فإنه يتعين علينا أن نوضح للسعوديين أن فترة التفاوض مضت».

وطالب نائب ميركل باتخاذ إجراء حاسم ضد المساجد الراديكالية في ألمانيا، وقال: «هذه الأصولية الراديكالية التي تحدث في المساجد

مثيرة خصوصاً إذا حاول الأخير تثبيت أقدامه كولي للعهد في ظل ولاية والده. فيإجراءات مكلفة أو إصلاحات باهظة الثمن سيغير غضب بقية أفراد العائلة الملكية الحاكمة وثقات واسعة من الشعب».

كما يشير التقرير إلى أن سياسة ولي ولي العهد قد تهرق العلاقات السعودية مع حلفائها وأصدقائها في المنطقة عبر تحميلهم عبئاً أكثر من طاقتهم.

ويتناول التقرير ما وصفه بـ«سياسة الهيمنة» التي تمارسها السعودية في صراعها مع إيران، وما أدى ذلك إلى إضعاف الثقة بالحليف الأكبر وحامي النظام الاستراتيجي في المنطقة الولايات المتحدة. وفي هذا السياق أشار التقرير إلى أن السعودية تتبع سياسة تضخيم العداء الفكري والديني مع إيران والنظر إليها على أنها الخطر الأكبر.

ويتناول التقرير النشاط السعودي العسكري في اليمن منذ آذار (مارس) الماضي إلى جانب تقوية مساعيها من أجل الإطاحة بنظام الرئيس السوري بشار الأسد.

وقلت الحكومة الألمانية من أهمية التقرير، وأعلن المتحدث باسم المستشار ميركل أن «هذا التقييم لا يعكس موقف الحكومة»، مضيفاً أن برلين تنظر إلى السعودية على أنها «حليف مهم في منطقة تهزها الأزمات». ويأتي هذا التصريح بعد إعلان السعودية انزعاجها من تقرير الاستخبارات الألمانية.

السعودية تطلق: التحالف الإسلامي العسكري

## يبدأ بكذبة، وينتهي بفضيحة!

هاشم عبد الستار

للمسارعة للانضمام الى التحالف الإسلامي العسكري، فمشايخ الوهابية يعتقدون بأن ذلك يدفع تهمة الإرهاب عنهم وعن نظام حكمهم، ويرسخ الزعامة السعودية بزعمهم. وهذا ما يقول العسكري السعودي ابراهيم آل مرعي، الذي أكد ما قاله محمد بن سلمان بأن الغرض مكافحة كل التنظيمات الإرهابية، اي ان الغرض تحويل الموضوع الى مكافحة لتنظيمات شيعية،

وسطهم السعودية الحاضرة رغما عنهم. ودعت الى اجتماع سري، لكنه ليس كذلك ولا يمكن ان يكون. فالرياض تريد ان تخرج بماء الوجه من اليمن، فأعلنت حلفاً جديداً عسكرياً ترصني به الغرب من جهة، وتغطي على المفاوضات اليمنية من جهة ثانية، وأيضاً لتوفر غطاءً للتدخل في دولتين على الأقل هما العراق وسوريا، اللتان تعانيان من الإرهاب الوهابي، واللذان لم تدعيا

اصلاً للمشاركة في هذا الحلف، ومعهما إيران.

أمريكا وحليفاتها الغربيات رحبت بالحلف الجديد، وتركيا كانت أكثر ترحيباً، فهي تبحث عن غطاء إسلامي سني لتدخل قواتها في العراق وربما سوريا إن خفضت موسكو عصاهما بوجهها. لكنها فيما يبدو اكتشفت من خلال التصريحات السعودية ان الغرض هو تحويل المعركة السعودية ضد الإرهاب الى حرب ضد خصومها السياسيين في المنطقة. ترى من هو المستعد أن يخوض حرباً بالنيابة عن السعودية؟

لا أحد! اللهم الا جيوتي، والصومال وأمثالهما!! بقي ان نقول بأن محمد بن سلمان ظهر لأول مرة منذ تم (تمليك) البلاد من قبل أبيه، في مؤتمر صحفي، وحيي بالصحفيين الناعمين ليسعوا منه اجاباته القصيرة، والتي تم تدريبه عليها. كما تؤكد المصادر المقربة منه. والأمر الآخر المهم هو أن محمد بن سلمان مسؤول عن الدفاع، أما قضايا الإرهاب فمسؤول عنها محمد بن نايف. ولي العهد ووزير الداخلية. ومن الواضح ان ابن الملك قد سلب على صلاحيات ابن عمه، الذي هو الرجل الثاني رسمياً في الدولة. هيئة كبار العلماء دعت العالم الاسلامي

الساعة الثالثة فجراً من يوم ١٥ ديسمبر الجاري، ظهر محمد بن سلمان، وزير الدفاع، ومسؤول لجنة التنمية والإقتصاد، ليعنن تشكيل تحالف اسلامي عسكري لمواجهة الإرهاب، حسب الطلب الغربي / الأمريكي تحديداً. قال ان ثلاثاً وأربعين دولة قد انضمت اليه، في حين أن معظم الدول المذكورة لم تسمع بالأمر إلا في التلفاز! فلبنان نغى علمه بالأمر، وأندونيسيا حذرت من استخدام اسمها في أمور لم يتم التشاور معها بشأنها، تماماً مثلما حدث في تحالف الأحزاب ضد الشعب اليمني. والباكستان أعلنت مفاجأتها من هذا الإعلان الذي لم تُستشر بشأنه، وقالت أنه حلف يحتاج الى إعداد كبير. أكثر من هذا فإن تركيا التي رحبت في البداية، قالت انها ليست جزء منه، وأنها يمكن أن تدعمه استخباراتياً. فلماذا يكذب السعوديون ويضعون قائمة دول تدعم مشاريعهم الورقية الفاشلة بدون استئذان احد، ودون حساب العواقب والفضائح؟

صدر الإعلان الثالثة فجراً بتوقيت السعودية، وحسب ايان بلاك، الصحفي في الغارديان، فإن القرارات الملكية لا تستهدف ايصال رسالة الى المواطنين العرب او السعوديين، الناعمين الساعة الثالثة فجراً، وإنما المواطن الأمريكي الذي يشاهد التلفاز في وقت الذروة. والسبب ان السعودية تريد ان تدافع عن نفسها ازاء اتهامات غريبة متزايدة لها بأنها وراء الإرهاب العالمي الداعشي والقاعدي، فكروا وتصوبوا ورجعوا ومقاتلين ومفتين. أو تريد كما في قرارات أخرى، أصدرها الملك سلمان نفسه، بما فيها قرار عاصفة الحزم، تلميع (الذات) عند الأمريكيين.

كان يفترض قبل اعلان تشكيل هذا الحلف الجديد المزعوم، وبثلاث ساعات فقط، أن يبدأ وقف إطلاق النار في اليمن. لكن تم تأخير وقف إطلاق النار، الى الساعة التاسعة صباحاً، في عملية مستهدفة للتغطية على الهزيمة السعودية الفضيحة في اليمن.

الرياض لا تريد ان يسلب الضوء على مفاوضات سويسرا بين الأفرقاء اليمنيين، وفي



وتخفيف الوطأة عن التنظيمات التي تستقي من الوهابية تكفيرها وعنفها ومدميتها. وقال آل مرعي بأن التحالف الجديد بديل عن القوة العربية المشتركة الفاشلة.

المهم ان الصحافة السعودية وجدت مادة جديدة لحرف انظار المواطنين عن هزيمة آل سعود في حرب اليمن؛ وروجت لانتصار سعودي جديد على الأوراق الصفراء، وما أكثر الانتصارات الوهمية السعودية.

مسير التحالف السعودي المزعوم الجديد، سيكون مثل مسير تحالف الحرب على اليمن. يبدأ بكذبة وينتهي بفضيحة.

# سعد الدريهم يؤيد دعوة داعش بقتل الشيعة

## هيثم الخياط

ليس خياراً يا حمقى. بل فريضة، إن أردتم أن ننعم جميعاً بالسلام). وقال آخر بأن (محرابة الإرهاب الداخلي المحمي والمحصّن رسمياً، أولى بألاف المرات من تحالف اسلامي عسكري لمحاربة الإرهاب الخارجي). وتوقع المواطنون على مواقع التواصل الاجتماعي بأن لا يعاقب الدريهم ولا غيره من مشايخ الإرهاب والتحريض (الفارس والبراك والبريك وغيرهم)، إذ لا يوجد قانون يمنع الإساءة والتكفير، ولذا يتوقع بأن



تزداد الخلافات الداخلية بين مكونات الشعب المسعود، فيما توقع آخرون أن يتخذ داعشي تفجيرات في مساجد الشيعة في المنطقة الشرقية وغيرها كتنجرا.

الحامي سلطان العجمي قال أنه (إذا قام انتحاري وهدم الحسينيات، بيطلع سُدّ يدين العلعية، ويسوي نفسه حمامة سلام). وتوقع مفردة استجابة داعشية لدعوة الدريهم: (نتنظر التفجير القادم الذي سيهدم الحسينية، وحينها سيتباكي الدريهم، وسيتأبنا متعزياً). والعبارة التي توصل لها عبدالله بن عباد هي: (قلنا كثيراً أن الوهابية هي الخطر الحقيقي على الوطن).

أما الدكتور عبدالعزيز بن فوزان فيلمس الى التواطؤ الرسمي: (السؤال الذي بحثْ حلوقنا ونحن نظره: أين الجهة المختصة عن هؤلاء الناعقين بالطائفية؟ هل تنتظر حتى تشتعل أوار الحرب) الداخلية طبعاً؟

ولكن لا فائدة، فالملك سلمان لا يقطع أصابعه التي ينفذ بها أجندته الداخلية.

التصريح بهدم الحسينيات القائمة قبل وجود آل سعود وحكمهم ووهابيتهم، استفزّ المواطنين شيعةً وسنةً، متدينين وغير متدينين. قالت إحداهن من الأحساء ساخرة من مكافحة الإرهاب المزعوم سعودياً: (صباح التحالف الاسلامي! من حكومة ساكنة عن إرهاب سعد الدريهم وأشكاله). وأضافت: (تقولون: تحالف اسلامي عسكري لمحاربة الإرهاب؟ طيّب، واللّي يقولوه هالخمّة، هل هو فن من فنون التعايش؟). وسأل وليد بوحسين: (إلى متى سيستمر الدريهم وأشكاله بتجيز الأراضية لداعش؟ إلى متى سيستمر في اتهام الخارج بالإرهاب، والفتاوى تصدر أمامنا؟). ويندهش الحامي والكاتب عبدالرحمن اللاحم فيسأل: (هل يُقَلّ هذا؟ إسام وخطيب جمعة؟) ويضيف: (وزارة الشؤون الإسلامية لازالت في سباتها. مثل هذا الشيخ لا بدّ أن يُقاد صاغراً للعدالة).

أيضاً يقول الدكتور مرزوق بن تنباك: (هذا رجل بشحه ولحمه، واسمه وجسمه، يعلن الإرهاب علانية على أبناء وطنه. ماذا يجب أن يُفعل أمام هذه الدعوة الصريحة؟). والحامي الآخر إبراهيم المديع يصرخ متألماً: (مأساة) ورئي أن لا يُردع هذا وأمثاله. تيّاً له من قول: وتيّاً لمن يؤجج الفتن، ويحرّض على الكراهية).

ومن جانبه خاطب الإعلامي فاضل الشعله، الشيخ الدريهم: (يا شيخ لا توصي حريصاً. أولادك قاسما بالواجب في الدالوة وسهات - تفجير مسجديهما داعشياً. ثم قرر العين، فإذا لم تحاسب هذا، فعند الله الحساب).

أما الناشطة نسمة السادة، فرأت في تصريحات الشيخ الدريهم نسخة من أفكار داعش ودعواتها. والناشط الحقوقي الآخر وليد سليس يقول بأن (مسلسل الكراهية والتحريض على العنف مستمر. فالفرق بين كلام الدريهم وبيانات داعش؟) وتفجيراتها التي قتلت المواطنين الشيعة، بذات حجة الدريهم التي يشجع عليها وهي: (هدم معابدهم!).

وعملت إحدى الاعلاميات: (السطاوعة لا يفهمون ولا يريدون أن يفهموا بأن التعايش

ساعات فقط مرّت على إعلان ولي ولي العهد السعودي محمد بن سلمان بتشكيل تحالف إسلامي عسكري لمواجهة الإرهاب.. حتى خرج علينا الشيخ سعد الدريهم بإحدى قنابله الإرهابية والطائفية، تحت سمع وبصر آل سعود، الذين شددوا من تحالفهم مع المتطرفين الوهابيين، وأفسحوا لهم المجال لترويج أفكار التكفير والتفجير، ومواقف الدم والإستباحة للمواطنين، فكيف بغيرهم؟.

سعد الدريهم، خريج إحدى الجامعات الإسلامية السعودية، وهو عضو هيئة تدريس في كلية الملك خالد العسكرية، وإمام وخطيب في أحد الجوامع الكبيرة، ويظهر على وسائل الإعلام الرسمية. هذا الشيخ الداعشي داعية دم، فقد سبق له أن غرد علناً فقال: (لو مارس المجاهدون في العراق الغلظة والقتل حتى في من وقع أسيراً، حتى لو كان طفلاً أو امرأة، لهابهم الرفضة. لكن المثالية هي من جعلتهم - أي الشيعة - يتمادون). هذا نص داعشي صريح بالقتل، والتأييد لجنود القاعدة وداعش المجاهدين، بنظره.

وفوق طائفية، فإن الدريهم عنصر، يعتقد أن الجنة مخصصة لأهل نجد الوهابيين فقط فقد اعتبر الأراضية من الفرق التي ستدخل النار، وأما (الفرقة الناجية فهي ما كان عليه علمائنا وأهل نجد ومن تبعهم). وسبق له أن هاجم المجازيين، وأصفا إياهم بالكفر، لأنهم يحتفلون بالمولد النبوي الشريف، كما يفعل كل المسلمين في العالم، عدا الوهابيين.

هذه المرة غرد الشيخ الدريهم محرّضاً ضد المواطنين الشيعة في السعودية، وقال بأن (الخطوة الأولى لمكافحة التشيع، إغلاق جميع الحسينيات أو هدمها، والخطوة الأخرى مراقبة مساجد الشيعة وضبطها). للحلم فقط فإن تشيع المنطقة الشرقية معروف منذ القرن الأول الهجري، وأن نجد الوهابية أقلية حاكمة، وهي احتلت الحجاز كما احتلت الشرق، وإنها تريد فرض مذهبها على الجميع، ولكن ميثاق، رغم العنف والتمييز.

والدريهم وأمثاله من مشايخ التطرف الوهابي الكثير من التصريحات والتفريعات الطائفية والتحريضية على العنف ضد المختلف الشيعي أو الصوفي المجازي أو غيرهم. وقد رفع البعض دعوى ضده عبر التت إلى وزارة الداخلية،



طرد محتسبين من معرض كتاب جدة

## نعم... يرضينا!

سعد الدين منصوري

يرضينا: صرخة ردع لكل مثير فتنة. نعم يرضينا: صرخة وعي بإنسانية مجتمع.

ووصف الكاتب خلف الحربي مواجهة مواطني جدة لمشايخ التطرف الذين سألو: هل هذا يرضيك: (نعم يرضينا، واطلع برآ)، وصف جملة: نعم يرضينا بأنها جملة سحرية كان يحتاجها المجتمع من عشرات السنين في مواجهة الوصاية العشوائية التي أزعجت البشر والشجر والحجر. وإزاء سحر هذه الجملة، قال الصحفي جمال خاشقجي: (لو كنت رئيس تحرير لصحيفة، لجعلت: هاشتاغ نعم يرضينا، مانشيت ويبنط يمتد على عرض الصفحة).

ووصف تركي الحمد حادثة معرض كتاب جدة بأنها (مؤثر على أن المجتمع قد بدأ يستعيد الوعي ويخرج من القوقعة)، والمغردة نوروة استغريت

يسعى للجنان، فغضب أتباع الشهوات؛ ووصف الجمهور بأنهم كالكيتيريا تكره وجود المضاد. والعنصري المطيري الذي للثّ وصم الشيخ الكلبي بأنه (عبد لا تفيد معه إلا العصا) يمثّل الحالة الرسولية، فطرد صاحبه هو طريق الأنبياء. ووصف الشيخ الصقبي خصومه بأنهم شرذم فساد، وتباكى من أن الدعاة إلى الله لا يحق لهم التعبير عن مرادهم (تخيل أنه مع كل الصلاحيات التي بيدهم ويقولون بأنه لا حق لهم بالتعبير، وهم الذين أخذوا أنفاس الشعب بكل فتاته وطوائفه). أما المتطرف الشيخ عبدالعزيز الطريفي فوصم الكتب في معرض الكتاب بجدة بالإلحادية، وأن بيعها أعظم خطراً من بيع السلاح للقتل. أيضاً فالشيخ المتطرف سعد التويم، اعتبر المحتسب المطرود مثل نبي الله

نوح، وإن من قالوا: نعم نرضى بطرده، مجرد إجماع من قوم نوح على الباطل. والإرهابي محمد البراك رمى من انتقد المطاوعة وقال أنهم متطفلون (ملقوفون) بأنهم يستهزؤون بالدين ويكرهونه، ويشي عليهم من الردة، وعلق أحدهم على قوله: (هذا كبير هيئة التكفير بالجامعة. إن عطست ولم تحمد الله، صرّف لك صكّ تكفير).

المفكر محمد المحمود

اعتبر مجرد وجود معرض للكتاب: احتساب على منكر الجهل. فالجهل أكبر منكر. وأضاف: (لا نقولوا: محتسبين. هؤلاء ليسوا محتسبين. هؤلاء أسميتهم من قبل: غفاسين، أي: شغب + مظهر بالاحتساب). ومثله السحامي اللاحم الذي وصفهم بالملاقيف، الذين (يحاولون اختطاف سلطة الدولة). وأضاف: (اصبروا في وجوه الملاقيف: نعم يرضينا، ولا تسرفوا أوصاننا، لا نتحدثوا نيابة عنا).

وافتح المواطنون هاشتاغاً ضد مشايخ التكفير بعنوان: (نعم يرضينا). قال أحدهم: (نعم يرضينا إن تعامل المرأة كإنسان، ونحسن الظن بالجميع، ونعيش كبقية الدول، وأن لا يكون لجماعة سلطة علينا). وقال آخر: (نعم يرضينا، وما راح نخفقنا بعد الآن بإسم الدين). والصحفي محمد حمزة يقول: (نعم يرضينا، هي صرخة تحذر من استعباد الظلام، تم

في كل معرض كتاب هناك معركة، أبطالها رجال هيئة المنكر، أو من يسمون أنفسهم أسود الحسبة. وجوبهم لازمة فهم رجال السلطة وعيونها، اما اعتراضا على كتاب، أو على ندوة ثقافية على هامشه، أو على امرأة تشتري كتاباً. هذا هو الحال في الرياض دائماً. وكان معرض كتاب جدة قد ألغى لسنوات، وفي هذا العام، جاء المطاوعة، لينكدوا على الناس، ويخربوا أمسية ثقافية لمجرد أن امرأة وقفت أمام الجمهور تلقي شعراً.

جاء المحتسب الوهابي، ليقطع على المستمعين ومحاولاً أن يلقي الندوة، وسأل: هل يرضيك يا إخوان. قالوا بأجمعهم: نعم واطلع برآ! فبهت وخرج. كانت مفاجأة السطر قد أفرحت ملايين السعوديين المتضررين من المطاوعة الذين يستخدمهم النظام في القمع الداخلي، ضمن جهاز رسمي إسمه هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر. في الأصل فإن مشايخ الوهابية أعداء الكتاب، بالجملة عدا كتبهم، وهم كناصر العمر ينصحون بأن لا يذهب الشاب لشراء كتاب إلا برفقة موجه ناصح خبير.

وفي الأصل يعتمد المشايخ (اللقافة) والتعدي في معارض الكتب والندوات، وعادة ما يتجشون في تخريبها، وكلمة (اللقافة) يعتبرونها استهزاء بالدين، وليس بهم، ويقترب قائلها من الردة على الدين، كما يقول الداعشي استاذ جامعة أم القرى محمد البراك. فكره أفعال رجال الهيئة وتعدياتهم، يعني ينظروهم كرها للدين.

وفي الأصل، فإن المشايخ كالديهم المتطرف، يؤيد ندوات على هامش معارض الكتب كما في المغرب مثلاً، ولكن في الداخل هو لا يرضى بذلك ولا أقل منه.

وفي الأصل فإن الثقافة والكتب الداعشية تغزو معارض الكتب في السعودية، والرقابة الحكومية صارمة، وقد اغلقت في جدة قسم المركز العربي للأبحاث: ومع كره المشايخ لمعارض الكتب يصرون على حضور بضاعتهم فيها، ولكنهم لا يقولون بعرض غيرها ويعتبرونها كتباً الحادية. اما كتب الرقية ففيها الفوز العظيم: والكتب التي تكافح الإرهاب وتقضه يتم منعها، مثل كتاب: (الطائفة الخامسة: اوراق اريابي فاتته رحلة أفغانستان).

الشيخ المتطرف عبدالمحسن الأحمد ندد بطرد المحتسبين من معرض الكتاب، وقال انه رجل جاء



من وجود رجال الهيئة المستمر في أماكن ثقافية وترفيهية وأضاف أن (وجودهم فقط للتكيد على خلق الله). وقال آخر: (سبحان الله، راحوا يحتسبون عند معرض كتاب، لكن ما قدروا يمشون عند الحكومة يوم غرقت جدة بالسيل). كما أنهم لم يحتسبوا على ملاك الشبوك والتأهيين والسراق، والسبب أنهم (يشغلون راتب من الدولة، لا أحد يطارد الناس ويتعب نفسه بدون مقابل. فكونا من كلمة محتسب)، يقول المغرد بندر.

حقاً كما يقول الصحفي وحيد الغامدي: هذه الليلة.. ليلة طرد المحتسب.. نطق الأغلبية الصامتة، ضد مشايخ الجهل الوهابيين. وخاطبهم فقال: (لم يعد صوتكم هو الأوح، لم تعد الأجيال تترنن لكم، أنتم في مجتمع جديد، في عصر جديد، عنوانه: نعم يرضينا).

لتغطية نفقات عاصفة الحزم والفساد ..

## شد أحزمة وزيادة ضرائب وانفلات أمني مرتقب

محمد شمس

نمسي زيادة الرسوم ورفع أسعار البنزين والكهرباء والماء؛ وماذا عن ضريبة القيمة المضافة؟! لكن الأزمة الاقتصادية سببها نفقات (عاصفة الحزم). هذا ما يقوله انور الرشيد الذي يضيف بأن (القادم الغريبي، من حقيقة انه حينما كان سعر برميل النفط مرتفعاً لم تقم الحكومة برفع سعر البنزين، والآن حين انخفض سعره في كل الدنيا، قامت برفعه، خلافاً للمنطق.

ويغرد الحميدي الحربي فيقول: (سيتم رفع الدعم عن الكهرباء والماء، ورفع سعر البنزين، وبموافقة ممثلي مجلس الشورى. هذه اهم الانجازات الحكومية).

اعتبرت سياسة حزم وظفر، والتحالف مع القوى الوهابية المتطرفة داخلياً وخارجياً تحت غطاء تطبيق الشريعة، وإنهاك البلاد اقتصادياً في تمويل الحروب ومشاريع التآمر، وعبر التهرب والفساد الذي بلغ أفاقاً غير مسبوقة، وكل ذلك يجري تحت عنوان: إصلاحات اقتصادية.

هناك بالطبع تداعيات خطيرة لأخطاء الملك الحالي جراء إتهام المواطن في معيشته اليومية، وتحمله أخطاء السياسة الحكومية، خاصة في البعدين الاقتصادي والمالي، عبر زيادة الضرائب في شتى المجالات، حتى وصل الأمر أن محمد بن سلمان ولي ولي العهد، يصرح بأنه سيقضى ضريبة على (الزبالة) التي تجمعها المراء والكهرياء فضلاً عن زيادة أسعار الماء والسجائر، ورفع الدعم عن عدد من السلع الرئيسية.

تداعيات سياسات الملك سلمان، ستحول البلاد الى جحيم لا يطاق للأغلبية من السكان. وستتصاعد الاضطراب الأمني والجريمة تبعاً لذلك، اضافة الى عدم الاستقرار السياسي. تبنى الناشطة الحقوقية هالة الدوسري، ان لا أمل في الإصلاح الاقتصادي حيث (إن تنوع مصادر

بدأت الأزمة الاقتصادية في السعودية تحفر عميقاً في تأثيرها على المجتمع السعودي؛ فانهيار أسعار النفط الذي سببه إغراق السعودية سوقه، لتحقيق أغراض سياسية ضد روسيا وإيران، ارتدّ عليها بشكل كبير. وما زاد المداخيل سوء، عودة إيران للإنتاج النفطي بصورة أكبر بعد رفع الحظر عنها؛ وكذلك استمرار العراق في تصعيد مستوى إنتاج نفطه لتعويض انخفاض الأسعار.

الحكومة السعودية أخذت تستهلك من احتياطيها بنسبة عالية، لتغطية نفقات عدوانها على اليمن، لكن هذا لم يعد كافياً. فأتتجهت لزيادة الضرائب على المواطنين ورفع الدعم عن عدد من السلع، وابتداع وسائل جديدة في تحصيل الضرائب على الشركات وغيرها، ما قادم المشكلة أكثر وأكثر.

أسعار البنزين، والوقود بشكل عام، واحدة من بوابات تغطية الحجز في الميزانية. وزير النفط، علي النعيمي، قال ان الحكومة تتجه لزيادة أسعار الوقود والتي ستؤدي في النهاية الى زيادة التضخم في أسعار كل المواد المعيشية. والأمير محمد بن سلمان، وزير الدفاع، أشار في تصريح لصحيفة غربية الى نية الحكومة من جديد، بعد نفي سابق لتصريحات وزير النفط ومجلة الإيكونوميست توقعات أن تشهد السعودية والدول التي تسببت في تراجع أسعار النفط تضخماً في أسعار السلع، وأزمة في الطاقة في المدى المنظور. وبديهي فإن المواطنين يتوقعون أن ترتفع أسعار الخدمات والنقل وبالتالي ارتفاع تكاليف المعيشة في حال تم إقرار رفع أسعار البنزين وغيرها. تصريحات المسؤولين بدت وكأنها تجس نبض الشارع السعودي المستاء من تدهور الأوضاع المعيشية. ومن وجهة نظر الخبير الاقتصادي إحسان بوحليقة فإن (الإصلاح الاقتصادي يتطلب مكافحة الفساد حفاظاً على المال العام، ورفع كفاءة الجهاز الحكومي). وحذر الكاتب الاقتصادي برجس البرجس (من تحميل المواطن ثمن الفشل في مشاريع التنمية، والقفل في تنويع مصادر الدخل، وتفتح مشاريع الطاقة الشمسية، وتحسين الأداء). وأضاف: (نحاول عمل كل شيء إلا البناء السليم. لكي تزدهر البلد، عليها تطوير الإنسان، والصناعات، والتكنولوجيا. وليس رفع سعر البنزين والكهرباء وقرض الضرائب). قيل أن من منجزات الملك سلمان: حربه في اليمن، وتصعيد القمع الداخلي بإسهم مكافحة الإرهاب، والتشدد في السياسة الخارجية التي



فيما يتعلق بالتذاكر الداخلية للخطوط السعودية المملوكة حكومياً، فقد قررت الأخيرة زيادة أسعارها ٢١٠٪. ورسوم جسر الملك فهد الذي يربط السعودية بالبحرين، زادت بنسبة ٢٥٪، وتم رفع ضريبة السجائر فأصبح سعر العلبة عشرين ريالاً (أي ٥ دولارات و٣٤ سنتاً).

الحويطي خالد يقدم مقارنة: فالتكلفة من تبوك على الحدود مع الأردن نهائياً وإليابا الى دبي، تكلف ٢٩٩ ريالاً، وتحصل على الحجز في نفس اليوم. في حين أن تذكرة داخلية بين تبوك الى الرياض ٩٧٠ ريالاً ويصعب ان تحصل على حجز إلا بواسطة وعاطف المسار يسأل الخطوط السعودية التي كانت تقدم لحم حمير للركاب: (على أيش رفع الأسعار؟ الكراسي ضيقة، والممرات أضيق، ولا يوجد أي تطور بخدماتكم أبداً؟). ومزج أحدهم ضريبة بالغضب فقال: (أحنا محسودين على هذي الدولة الجبارة، وعلى الرجالات الأكفائي في كل مناصبها. لعنة الله عليكم).

الدخل، أو تم التحكم في مصادر الهدر، طالما أن من يصنع السياسات الاقتصادية غير متأثر بنتائجها). وازدادت بأن محدودي الدخل هم من سيتأثر برفع أسعار الطاقة محلياً، خاصة مع غياب المواصلات العامة.

واقترح الفتان عمر حسين، أنه وقبل البدء برفع أسعار البنزين القيام بأمرين: الأول: (تقليل دعم الكهرباء والماء عن المنازل الضخمة والقصور. والثاني: استغلال مصادر الطاقة البديلة). وخاطب أحدهم وزير النفط النعيمي الذي تحدث عن رفع سعر البنزين بعنوان (إصلاحات اقتصادية) فقال له: (رفعوا شئك يا شيخ. أي إصلاح؟ رفعوا الرواتب أولاً. حلوا مشكلة السكن. انهيار اقتصادي قائم). وعلق مساعد الحارثي، مقدماً حلاً آخر: (حجم الاستثمارات السعودية في السندات الأمريكية يصل الى واحد ١,٨ تريليون ريال، الشعب أحق بها). الدكتور بدر الدبحاني يخاطب وزير المالية الذي يقول: (لا مساس بجيوب المواطنين). حسناً. وماذا

## لغة هابطة في مهاجمة الخصوم

## الإخوانسلفيون السعوديون تحت مرمى النار

سامي قطاني

إلى الإخواني محمد سرور زين العابدين) بوسم: الداود يمثل كل غيور، وقال حمد الجمعة: (لا عجب أن يتعرض الأستاذ الداود لهجمات الليبراليين، فقد أصابهم في مقتل، وحقق على كل مسلم غيور مناصرتهم ولو بالبداء). ودعا مناصر سني نفسه (صاعق الليبراليين) إلى معاضدة الداود (فأخوكم) يتعرض لأكبر حملة يشنها الليبراليون. ادعموه فقد ضحى لأجلنا كثيرًا). والداعية محسن المطيري يمدح الداود فيقول: (المرأة منزعج الليبراليين والشهوانيين الأول لغزو حصوننا من الداخل. والداود اعتنى بهذا الثغر، فحاربوه بكل وسيلة). الصغرة عليها ردت على الوسم فقالت: (قازف المصنعات لا يسمى غيورًا، بل هو فاسق بحكم الله في كتابه); والصغرة رؤية تقول أنها لم تقرأ يوماً عن رجل تخصص في قذف النساء والتشجيع عليهن كما فعل الداود، فعن أي غيرة تتحدثون. وأضاف: (إن الله ورسوله أغبر منه، فعودوا إلى دين الله

وعلق الكاتب والمؤلف عبدالله ثابت بأنه إذا لم تتعرض الدكتوراة لطيفة لضغوط من أجل التنازل، وتمت الدعوى حتى تنفيذ الحكم، فسكون هذه القضية فاتحة للجم القذف والبذاءة بغطاء الدين. وأضاف مذكراً بأنه قبل سنوات قال أحد منسوبي جهاز رسمي (ويقصد هيئة الأمر بالمعسر) أنه لولا وجودهم لامتلات الأرصفة باللقطاء، فهذا (مجتمع كامل يُهان، ولكن لم يُخذ أي إجراء). ووصف حسن فردان الصجوريين الإخوانسلفيين بأنهم (عورات): وأنه حين أعيد للمرأة لسانها وحضورها، بدأ من اختطفوا مصيرها لستين طويلة يصرخون ويقذفون. واعتبرت مغردة القذف في مواقع التواصل الاجتماعي (إرهاب فكري وأمني يستحق أن يطبق عليه قوانين الإرهاب. ذلك أن نار الإرهاب تبدأ بالقذف ثم التكفير). وفي حين أشار الإعلامي ياسر المكارم إلى أن الصجوريين الإخوانسلفيين (يدعون التدين والدفاع

الدكتوراة لطيفة الشعلان، عضو مجلس الشورى السعودي المعين، رفعت دعوى ضد إخواني سعودي سليل اللسان، اعتاد قذف مخالفه بأبشع العبارات، وهو عبدالله الداود. فقد شتم هذا الداود وقذف لطيفة الشعلان لأنها تقدمت وآخرين في مجلس الشورى، بمشروع لتعديل نظام الأحوال المدنية، يتضمن مقترحاً بمنح الزوجة بطاقة أسرة، مستقلة عن بطاقة الزوج، فهاجمها الداود، وما كان منها إلا أن رفعت دعوى ضده، وتضامن معها المغردون في وسم: كلنا لطيفة الشعلان، في حين تضامن الإخوانسلفيون مع صاحبهم الداود، في وسم مقابل حمل اسم: (الداود يمثل كل غيور).

الداود اعتاد القذف كما قلنا، فهو مثلاً يصم خصومه بالعلمانية، ثم يقول: (العلماني الحقيقي هو حتماً ديوث، يقبل الفواحش في أمه وبنته واخته وزوجته); وغرّبه ضد لطيفة الشعلان فقال: (لو اجتمع الشيطان واليهود والرافضة والبغايا وقناة أم بي سي، والعربية، وسألتنا: هل نخدم فسادكم الغناء مصطلح رب الأسرة، لقالوا نعم، ونشكر لطيفة الشعلان).

رفع دعوى ضد الداود تحول إلى مقالة في عكاظ لعزيرة المناع بعنوان: (محاكمة داعية): لكن السؤال هو: هل سيكون القضاء السعودي وقضاته الذين هم على شاكلة الداود ويرون ما يراه، محايداً ويخرج بإدائته بالقذف؟

الصغرة عزيز، بقصد العكس فيما يقوله سآخرًا: (قضاؤنا نزيه، ولن ينظر إلى لحية الداود، أو التيار الذي ينتمي إليه، وسوف يحكم بشرع الله ورسوله). ووصف الكاتب عبدالله المقرن، الداود ومن هم على شاكلته، ممن يقفون ضد المرأة، بأنهم مصابون بواحد من امرين أو كليهما: إما لديهم رهاب النساء، أو كره النساء (جايانو فوبيا، أو مسيجيني). وأضاف بأن التمييز ضد المرأة في القرض الوظيفية والتعليمية والمعاملة جعلت السعودية أسوأ دولة. بعد اليمن وأفغانستان. على مستوى دول العالم.

وانتهم قهده الدغيثر، السداود وجماعته الإخوانية، أو الإخوانسلفية بأن المرأة (أول ضحايا بذاتهم وانعدام تربيتهم، ولكن ليس بعد اليوم). أما الكاتبة همسة السنوسي فتقول بأن الثنائية ليست بين الليبراليين ومتدنيين محافظين، بل أن القضية هي بين محترمين، وأنصار البذاءة.



عبدالله الداود. تمرّس في شتم وقذف الخصوم!

واقروا عن قذف المصنعات). ومن جانبه قال وهاج المقاطي: (السباب والشتم والقذف لغة الصجون ومشايخهم في تويتر وغيره): أي حين يسأل الطبيب بائي: أليس الداود هو نفسه الذي قذف آباء المبتعثات للدراسة في الخارج، بالديانة، ولمع إلى التحرش بالكاشيرات، وربعضة مجلس الشورى بـ (البغايا)؟ أما سامر المنصور فيتحدث عن طرس الداود فيقول: (يرفض عمل المرأة عن طريق التخصيص على التحرش بها وتهديد أمنها. هل هذه عقلية يمكن أن تتوافق مع أدنى درجات التدين؟). وأخيراً يعلق أحمد العواجي على وسم (الداود يمثل كل غيور) فيقول: (أي غيرة في قذف الآخرين؟ للأسف أصبح عوام المتدنيين يقولون كل فحش ومنكر من رموزهم ساماد ضد خصومهم. لذلك هم يقولون: الداود يمثل كل غيور).

عن الإسلام. السؤال: لماذا لم يظهر أثر عباداتهم على سلوكهم وأدابهم؟). يعلق محمد مهنا أبا الخيل على كلام الداود بالقول: (هذا الرجل أزمة اجتماعية، ويمثل تياراً مأفون الفكر والخلق). ووصفت سارة الحربي الداود فقالت: (ما في أحد سلم من لسانه النجس القذر. قذف أعراض العالم بلا حسب أو رقيب. هذا أي ملّة ودين يتبع؟!). ومن رأي الفتوخ فإن (التسامح مع المعتدين يزيدهم صلفاً وعدواناً على الآخرين). وهيلة المشوح تؤكد أن القذف جريمة قد تجرّ مرتكبها للسجن أو الغرامة أو كليهما. وأضافت بأن القذف أصبح هوبة للبعض، وقد حان الوقت لإيقاف هذا العبث. هذا وقد كتبت لطيفة الشعلان مقالة ضد تيار الداود في الحياة بعنوان: (السرورية.. البحرية الضحلة). نالت إعجاباً وترويجاً.

لكن السروريين الإخوانسلفيين (السرورية نسبة





صراع المحمدين قائماً: ابن سلمان يسطو على صلاحيات ابن نايف

## الصراع على السلطة في السعودية

# عواصف حول العرش

(٣-٢)

### عبد الوهاب فقي

#### ب - ثنائية الأحفاد

من الناحية التاريخية، لم تجر العادة في السيرة السعودية على المجاهرة بالخلافات الداخلية أو السماح للإعلام بالتنفذ إلى العالم الخاص للأسرة المالكة وأسرارها. ولذلك، فإن قراءة الخلافات تتم في الغالب من خلال السياسات المتباينة والقرارات المتضاربة بين هذا الملك وذلك أو بين أمير وآخر في مناصب سيادية أو في مواقع القرار.

والصدراع لا يقتصر بالضرورة على مستويات عليا، فقد يندلع الصراع على نطاق ضيق وفي مستويات متدنية، كما حصل بين الأمير بندر بن سلطان وابن عمه الأمير تركي الفيصل، رئيس الاستخبارات العامة الأسبق والسفير السعودي في لندن وواشنطن سابقاً.

الاعلامي السعودي جمال خاشقجي المقرّب من تركي الفيصل، كتب في صحيفة (الحياة) اللندنية والملوكة للأمير خالد بن سلطان عن نهاية عصر الرجل الواحد، ومثل لذلك برجل المخابرات الذي يعمل على تخريب البلدان وقال: "من الخطأ معاندة قوة التاريخ بوجه أن الأقوياء يستطيعون عقد الصفقات وتخطيط المستقبل بعيداً من الشعوب التي سمحت انقساماتها وقلة خبرتها بالديموقراطية في أن تعبت بها القوة المتناسكة محلياً وإقليمياً ودولياً، إلا أنها لا تزال في حال سيولة وبغليان أحياناً. إنها تعرف ما تريد، ولكنها مرتبكة حياله، ولن تقبل بالتأكيد بفتح أبوابها على حصان أبهى، يقودها نحو فجر مشرق جديد... لقد انتهى عصر الرجل الواحد".<sup>(١)</sup> وجاء المقال بعد تخلي أوباما عن قرار

الحرب على سوريا في إيلول (سبتمبر) عام ٢٠١٣، والذي تسبب في إحباط الأمير بندر بن سلطان وتالياً سحب ملف سوريا من يده وإعفائه من منصبه في وقت لاحق.

ديفيد هيرست، الكاتب البريطاني المعروف، وضع مقالة خاشقجي في سياق النقد لدور بندر، وأن كثيراً من قراء المقالة فهموها على هذا النحو. بالنسبة لهيرست، كمراتب من الخارج، وفي ضوء معايير الصحافة السعودية، فإن المقالة تعد مادة جريئة، وأنها تعكس التوتر بين الأمراء المتنافسين في البيت السعودي وسياسات بندر وفريقه، بما يشمل وزير الخارجية السابق سعود الفيصل.<sup>(٢)</sup>

وعلى مستويات عليا، يبدو مشهد الصراع على السلطة أشد تعقيداً وإثارة، وليقتصر على جوهر الخلافات الداخلية، وإلى أي حد يعمل كل جناح على تعزيز موقعه في معادلة السلطة.

في الصراع بين محمد بن نايف ومحمد بن سلمان ثمة رواية مثيرة للغاية. فقد لعب القدر لصالح الأمير محمد بن نايف الذي لم يكن من الممكن، وفق ترتيبات انتقال السلطة في العائلة المالكة، أن يتبوأ مقعداً في خطه الوارث. وكان إعفاء الأمير أحمد بن عبد العزيز من منصبه كوزير للداخلية «بناءً على طلبه» بأمر ملكي في ٥ تشرين الثاني (نوفمبر) ٢٠١٢، قد أزاح عقبة كؤودة من طريق محمد بن نايف نحو العرش. فالخلاف المتجذّر بين محمد بن نايف وعمّه الأمير أحمد يجعل من إمكانية حصول الأول على فرصة راجحة للوصول إلى السلطة شبه معدومة. ويقدر ما أنار قرار إعفاء الأمير أحمد موجة جدل واسعة داخلياً

لم يخبر الأمر الملكي عن طبيعة المهام الجسام التي تحملها محمد بن سلمان في السابق، ولكننا على ما يبدو لغة مطلوبة لتبرير قرار خطير من هذا القبيل.

و مع استقرار معادلة السلطة على أساس المقاسمة المتكافئة بين المحدثين، يعاد مشهد ثنائية السلطة التي طبعته سيرة الحكم السعودية منذ موت المؤسس، وقدر لها أن تنتقل من أبنائه إلى أحفاده، فقد ظهرت علامات الخصومة بين المحدثين في وقت مبكر، برغم من أن حجم السلطة لدى كلا الأميرين غير مسبوق في تاريخ العائلة المالكة، باستثناء الملوك.

يستحضر محمد بن سلمان عقدة العمر في العائلة المالكة. وينقل أحد رؤاه عنه قوله أنه لا يتوقع أن يصبح ملكاً حتى يصحب في سن ٥٥ عاماً أي في عمر ابن عمه محمد بن نايف<sup>(١)</sup>. يمكن أن نلتقط هذه الإشارة للقول بأن الحديث عن خلافاً محمد بن سلمان ومحمد بن نايف يستوجب حذراً شديداً، لأن ليس كل ما ينقل في الإعلام يستند إلى معطيات واقعية. في الوقت نفسه، لا بد أن تلقت بعض المواقف والتصريحات وكذلك التعيينات والاعفاءات إلى تباينات في مستوى وآخر في السلطة.

على سبيل المثال، وضعت مسألة التدافع في متى خلال موسم الحج لعام ٢٠١٥/١٤٣٦، والتي راح ضحيتها آلاف من الحجاج، في سياق الصراع على السلطة بين محمد بن نايف، الذي يتولى رئاسة اللجنة العليا للحج، ومحمد بن سلمان. على أي حال، فإن وقوع مثل الحوادث المأساوية يضئ غالباً في خانة الاخفاقات الأمنية، وإن لم يتم المحاسبة



الأخيرة أحمد - الإزاحة عن السلطة

عليها في الحان. قد يستغل خصوم محمد بن نايف الحادثة للتصويب على أرائه في إدارة ملف الحج، وكذلك ملف الأمن في حال وقوع هجمات إرهابية، وكذلك الحال بالنسبة للأمير محمد بن سلمان، ولكن المساحة المتاحة لكل طرف باستغلال هذه الحوادث لتبسيط مواقف أو زحزحة مواقع تبقى رهينة موازين قوى داخلية وأيضاً إرادة الملك وبقية الفاعلين الكبار في العائلة المالكة.

وبصورة عامة، ليس من مصلحة أي أمير، وإلى أي جناح ينتمي، أن تسود الفوضى في المملكة، لأن الخسارة سوف تكون حينذاك من نصيب الجميع. ولكن هذه الخلقة قد تكون أقوى لدى الجيل الأول منه لدى الجيل الثاني الذي لم يشهد متاعب وتحديات التأسيس بل عاش نعيم السلطة ومغانمها فحسب.

من الضروري أيضاً الإشارة إلى أن التنافس بين محمد بن نايف ومحمد بن

سلمان يزيد في تعقيد المشهد السياسي في المملكة. فقد تراجع دور محمد بن نايف الذي يرأس اللجنة السياسية والأمنية لصالح الأمير محمد بن سلمان الذي تحول إلى اللاعب السياسي الأقوى في البلاد، وهو من يدير فعلياً السياسة الخارجية، فيما يقتصر دور محمد بن نايف على القطاع الأمني حصرياً، وهو المجال الذي برز فيه من خلال مواجهة النشاطات السيساسيين والمدافعين عن الإرادات الانساني الى جانب علاقاته القديمة والعميقة مع المؤسسات الأمنية الكبرى في الولايات المتحدة.

على أية حال، فإن العلاقة المتميزة مع الولايات المتحدة لا تمنع أي من حلفائنا في العائلة المالكة ضماناً أكيدة على دعمها في كل الأزمات. وبالتالي، حين تقارن بين إنجازات بندر بن سلطان في إطار تعزيز التعاون الشامل بين واشنطن والرياض وما قدمه محمد بن نايف سوف يصبح محققاً مجرد المقارنة، ولكن كانت الإدارة الأميركية على استعداد للتخلي عن حليف استراتيجي وعريق وخدم الولايات المتحدة أكثر مما خدمه أركان كبار في الإدارات الأميركية المتعاقبة منذ عهد الرئيس رونالد ريغان وصولاً إلى الرئيس أوباما. ولذلك، فإن التعويل على مجرد كون محمد بن نايف طبقاً مأموناً للولايات المتحدة لا يجعله ضامناً للعرش على الدوام. فالواقعية السياسية قد تقرض قواها أحياناً كثيرة.

وخارجياً، فإن تعيين محمد بن نايف مكانه أشاع جوّاً من الارتياح لدى الدوائر الأميركية التي وجدت فيه حليفاً موثقاً يمكن اتفاهم معه في المستقبل، تأسيساً على تجربة التعاون والتنسيق بينهما في مكافحة الارهاب ومحاربة القاعدة.

في المقابل الآخر، لم يكن الأمير محمد بن سلمان في عهد الملك عبد الله مرشحاً للعب أي دور محوري، ببساطة لأن منصب ولي العهد لا يهب صاحبه صلاحيات واسعة. وقد صدر أمر ملكي في ٢٥ نيسان (إبريل) ٢٠١٤، بتعيين محمد بن سلمان وزير دولة وعضواً في مجلس الوزراء، بدلاً من عبد العزيز بن فهد، مفضياً إلى استبعاد آل فهد بالكامل من حلبة التنافس على السلطة.

وما كان مقررًا في مضامين الأوامر الملكية الصادرة خلال عهد الملك عبد الله (٢٠٠٥ - ٢٠١٥)، لجهة إفساح المجال أمام نجله الأكبر متعب، وزير الحرس الوطني الحالي، لأن يحجز مكاناً في خط الوراثية مع بقاء الأمير مقرن بن عبد العزيز في منصبه ولياً للعهد كضمانة، تلاشي بصورة نهائية وخاطفة قور إسماعك سلمان بمقائيد السلطة.

## بقدر ما أثار قرار إعفاء الأمير

## أحمد موجه جدل واسعة داخلياً

## وخارجياً، فإن تعيين محمد بن

## نايف مكانه، قد أشاع جوّاً من

## الارتياح لدى الدوائر الاميركية

البيعية وعن منصب جديد «ولي العهد» في إطار محاولات الملك عبد الله لجهة تعديل موازين القوى داخل العائلة المالكة. ولكن بدت هشاشة الهيئة واضحة في مرحلة مبكرة بعد تجاوزات متكررة من عبد الله نفسه لاحقاً الملك سلمان بتعيين نايف نائباً فانياً ثم سلمان، كما نقض الأخير نص الأمر الملكي الخاص بتعيين مقرن بن عبد العزيز في منصب ولي العهد، حيث أصدر أمراً ملكياً بإعفاءه من منصبه.

تجدر الإشارة إلى أن الأمر الملكي الذي صدر عن الملك عبد الله بتعيين الأمير مقرن في منصب ولي العهد حدث عن «رغبة خادم الحرمين الشريفين الملك عبد الله بن عبدالعزيز آل سعود وصاحب السمو الملكي الأمير سلمان بن عبدالعزيز آل سعود ولي العهد» وتأييد ذلك بأغلبية كبيرة من أعضاء هيئة البيعة تجاوزت الثلاثة أرباع» حسب نص الأمر<sup>(٢)</sup>. إلا أن هذه الرغبة كما تأييد أغلبية أعضاء هيئة البيعة لم تصمد طويلاً حين أصدر الملك سلمان أمراً ملكياً بإعفاء الأمير مقرن بدعوى «بناء على طلبه»، وأن التأييد لتعيين محمد بن نايف في منصب ولي العهد ونجله محمد بن سلمان في منصب ولي العهد جاء عبر القناة نفسها وبذات المزامع أيضاً كما ينص الأمر: «بعد الاطلاع على تأييد الأغلبية العظمى من أعضاء هيئة البيعة لاختيار سموه ليكون ولياً لولي العهد»<sup>(٣)</sup>.

ويخالف الأوامر الملكية الأخرى، فإن نص الأمر الملكي الخاص بتكليف محمد بن سلمان بمناصبه الجديدة أخذ طابعاً دفاعياً، وكأنه يحمل في طياته إجابات على أسئلة متداولة في الشارع وحتى داخل الأسرة المالكة، ولأسماء البعد القرابي. يقول النص:

«نظراً لما يتطلبه ذلك الاختيار من تقديم المصالح العليا للدولة على أي اعتبار آخر، ولما يتصف به صاحب السمو الملكي الأمير محمد بن سلمان بن عبدالعزيز من قدرات كبيرة - وفه الحمى - والتي اتضحت للجميع من خلال كافة الأعمال والمهام التي أنجزت به، وتمكن - بتوفيق من الله - من أدائها على الوجه الأمثل، ولما يتمتع به سموه من صفات أهله لهذا المنصب، وأنه - بحول الله - قادر على النهوض بالمسؤوليات الجسيمة التي يتطلبها هذا المنصب، وبناء على ما يقتضيه تحقيق المقاصد الشرعية، بما في ذلك انتقال السلطة وسلاسة تداولها على الوجه الشرعي ويمن تتوافر فيه الصفات المنصوص عليها في النظام الأساسي للحكم، فإن سموه يرشح سمو الأمير محمد بن سلمان بن عبدالعزيز ليكون ولياً لولي العهد»<sup>(٤)</sup>.

ينقل ديفيد إغناطيوس كيف أن المسؤولين الأميركيين كانوا متحمسين للقاء ولي ولي العهد الشاب، ولكنهم كانوا قلقين من أن محمد بن سلمان، والمعروف باختصار (MBS) أن يكون في حالة تحد مع محمد بن نايف، والذي ينظر إليه في واشنطن بكونه حليفاً موثقاً في مواجهة القاعدة<sup>(٦)</sup>.

قلة نادرة من ملفات السياسة الخارجية المنوطة بالأمر محمد بن نايف، باستثناء ملف البحرين الذي ورثه من والده، إذ كان مسؤولاً مباشراً عنه، تماماً كما ورث محمد بن سلمان ملف اليمن من والده، وزير الدفاع السابق. على أية حال، فإن ثمة ملفات تغذي الخلاف والصراع بين المحدثين ومن بينها الحرب على اليمن التي يقودها محمد بن سلمان. تجدر الإشارة إلى أن الأخير يعد أصغر وزير دفاع في العالم وقت تعيينه في هذا المنصب، ومع ذلك قاد حرباً بعد شهرين من تعيينه، فكانت مغامرة غير مسبوقة.

لا ريب أن اخفاق بن سلمان في الحرب على اليمن، وإخفاق بن نايف في إدارة شؤون الحج أو حتى الاخفاق في المجال الأمني بسبب تكرار الحوادث الإرهابية يزيد من فرص الصراع على السلطة بين أركان الحكم. وقد يجد الطرف القوي، خصوصاً محمد بن سلمان الذي يستند إلى قوة والده الملك كونه يمسك بمقاييد السلطة كاملة بحسب مواد النظام الأساسي للحكم الصادر في مارس ١٩٩٢، في فشل مناقسه محمد بن نايف فرصة للضغط من أجل إزاحته من الطريق الموصلة إلى العرش، ولكن يبقى هذا الأمر محفوفاً بمخاطر جمة تتعلق بمصير السلطة وحرباً واستقراراً.

ثمة تباين في الطابع الشخصي لدى بن نايف وبين سلمان، وبحسب س. هندرسون: «قال الأمير محمد بن نايف المعروف باقتضابه في الكلام، هو المفضل بالنسبة لواشنطن بسبب تعاونه في مكافحة الإرهاب؛ ويعكس أحياناً شخصية مكتئبة مقارئة بالأمر محمد بن سلمان المندفع والرائق من نفسه...». يضيف هندرسون إلى ذلك بعداً جديداً في خلاف الرجلين، فزعم ما يظهره من احترام لابن عمه، إلا أن محمد بن سلمان بدا مستغفياً به ومثل لذلك بالصورة الرسمية للاجتماع الذي ترأّسه الأمير محمد بن نايف في مكة المكرمة بعد وقوع كارثة تدافع الحج لعام ٢٠١٥/١٤٣٦، حيث ظهر محمد بن سلمان وهو يقرأ مجلة.

الكلام عن دور محمد بن سلمان في ترتيبات السلطة قبل وفاة الملك عبد الله كان رائجاً، وقيل بأنه خطط لخطوات انتقال السلطة بعناية في الأسابيع التي سبقت وفاة الملك عبد الله في ٢٣ يناير ٢٠١٥، ونفذها بسرعة لضبط الاحتجاجات داخل العائلة المالكة<sup>(٧)</sup>.

سرعة استحواذ محمد بن سلمان على مواقع حساسة في الدولة تثير شكوكاً وهواجس لدى غريمه محمد بن نايف ولدى عشرات الأمراء الذين يرون بأنهم تعرضوا لعملية إقصاء متعمدة وكبيرة من قبل الملك سلمان، وإن تصرف محمد بن سلمان على أساس أنه الملك الفعلي يثير توتراً وسط العائلة المالكة. يبقى أن الأخير لم يصل إلى مرحلة يكون فيها قادراً على التخلص من محمد بن نايف المدعوم أميرياً ولا يزال يحتل بتأييد قطاع وازن من مسؤولي الداخلية، تماماً كما كان الحال بالنسبة للملك عبد الله الذي لم يقدر على إزاحة وليه عبد الله حينذاك، سلمان، تحت أي ذريعة بما في ذلك الوضع الصحي.

متاصرو محمد بن سلمان يرون فيه رجل التغيير القادم في المملكة التي هي بحاجة إلى شخص شاب مثابر طموح بعد معاناة مع كبار السن، القادة الدفاعيين. الأمير الشاب يلح على تنوع القاعدة الاقتصادية، والمزيد من التخصص، ومستقبل يقتر من نموذج الانتعاش على غرار الإمارات العربية المتحدة وليس الأسرة المحافظة لآل سعود. ينقل عنه أنه طلب من شركات استشارية أميركية لوضع خطط حديثة. وبحسب مسؤول أميركي رفيع التقى محمد بن سلمان يقول «رؤيته مثيرة للإعجاب بشكل كبير في مجالها، وتفاصيلها، وتوجيهاتها...». كان نجاحه في اقتناص فرصة الجدل الدائر حول الأرض التي يشارك عليها المنتخب السعودي لكرة القدم أمام المنتخب الفلسطيني والتي هزنت بمقربة الفيفا لاتحاد كرة القدم السعودي حيث أتقّد محمد بن سلمان الموقف باتصاله برئيس السلطة الفلسطينية محمود عباس أبو مازن في ٣ تشرين الثاني (نوفمبر) ٢٠١٥ واتقفا على نقل المباراة إلى عمان ما ضاعف شعبيته وسط جمهور المشجعين لكرة القدم. كانت تلك إشارة إضافية على أن محمد بن سلمان يمارس سلطة مطلقة تجعله قادراً على اكتساب شعبية من ورائها.

ولكن في المقابل هناك من ينتقد أدائه ويصفونه بالمتعثر وعديم الخبرة، وأنه خاض حرباً مكلفة وفاشلة في اليمن. ويجادل هؤلاء المعارضون بأن الحرب على اليمن ساهمت في تقوية موقف القاعدة هناك وجلبت ضغطاً جديداً من اللاتجيين والمعارضين على الحدود السعودية.

بعد لقاء القمة الذي جمع سلمان وأوباما بحضور محمد بن سلمان في ٤ أيلول (سبتمبر) ٢٠١٥، كتب ديفيد إغناطيوس مقالاً بعنوان (الابن الذي سوف يكون ملك السعوديين)، وكان يشير إلى محمد بن سلمان. من وجهة نظر إغناطيوس القريب من البيت الأبيض، أن محمد بن سلمان قدّم مطالعة شخصية لتقوية «الشراكة الاستراتيجية» التي يمكن أن تنعكس في تعزيز الروابط التجارية والاقتصادية خارج الدور التقليدي للملكة كمصدر النفط.

المراقبون، بحسب إغناطيوس، يتوقعون بأنه طالما أجرى الملك سلمان تغييراً في عملية الوراثة بإزاحة الأمير مقرن، فإنه يمكن أن يقوم بخطوة مماثلة لصالح ابنه محمد. وبحسب مسؤول عربي بارز عندما سئل عن محمد بن سلمان قال: «دعونا نواجه الحقيقة. إنه نجل الملك، وهناك فرص قوية بأنه سيعتلي عرش المملكة خلفاً لأبيه، وكلما طال عمر الملك سلمان، كلما ازدادت فرص محمد بن سلمان لاعتلاء العرش في المرحلة المقبلة»، ويردف المسؤول مستحثاً الولايات المتحدة لمجاراة بعض دول الخليج وبعض الدول الأوروبية لغرس فكرة اعتلاء نجل الملك لعرش المملكة خلفاً لأبيه في المستقبل. ويضيف المسؤول العربي «لا تقلقوا كثيراً، استمروا في محمد بن سلمان، تعرفوا عليه كما قلتم مع محمد بن نايف، خذوه إلى وول ستريت وإلى وادي السليكون، يتّوا له بأنكم مهمتون به».

نقل إغناطيوس عن اتجاه آخر في الإدارة الأميركية يرفض الدخول على خط وراثة العرش «يعتقد بعض المسؤولين الكبار بأن أي تدخل أمريكي حتى ولو على مستوى طفيف في هذا السطّاق قد يأتي بنتائج عكسية، بينما يرى آخرون بأن نسبة المخاطرة والمكافأة عالية مع محمد بن سلمان؛ قائلون المحتملة التي قد تنجم عن اعتلاءه العرش هي هائلة، بالنظر إلى وجود عامل سعودي شاب وديناميكي، يُقال بأنه يسعى للتحرك باتجاه تحديث المملكة على غرار دولة الإمارات العربية المتحدة».

يعتقد إغناطيوس بأن المسؤولين السعوديين لم يطلبوا رأي واشنطن في موضوع الخلافة في المملكة، وإن كان هناك شعور بأنهم قد يقدمون على ذلك مستقبلاً، وعليها أن تستعد لذلك سلباً أو إيجاباً<sup>(٨)</sup>.



هل يفضل الأميركيون ابن نايف MBN للحكم أم ابن سلمان MBS؟

قد يكون شق قناة حوار فاعل مع موسكو من قبل محمد بن سلمان وبخطاه من أبيه الملك يحمل دلالة ما مهمة، وكذلك لقائه أواخر تموز (يوليو) ٢٠١٥ مع مسؤول أمن الدولة في سوريا اللواء علي ملوك في الرياض وبوساطة روسية له معنى ما حدث طرح «فكرة بقاء الأسد في السلطة مقابل تخليه عن إيران وحزب الله، ولكن مثل هذا العرض فشل ودفعت الرياض نحو المزيد من التصلب في المواقف في الملف السوري وانعكس مباشرة على مسار حوارها مع موسكو.

البيان المشترك الصادر عن البيت الأبيض حول اللقاء والإشادة بالعلاقة الدائمة حمل دلالات معينة، وأهمها الفقرة الأخيرة من البيان والاشارة إلى الدور المستقبلي للأمير محمد بن سلمان في فتح الأفاق المستقبلية للشراكة الاستراتيجية.



اعتصام الملك عبد الله ومن بعده الملك سلمان بـ «هيئة البعثة» لتمرير قرارات وإن لم يتم الرجوع إليها، أي الهيئة، مع كونها من صميم صلاحياتها أكد على الحاجة للإبقاء داخل الأسرة، لما ترمز إليه الهيئة كإطار جامع يمكن اللجوء إليه لإضفاء مشروعية على قرارات مصيرية قد يقدم عليها الملك. على أية حال، تبقى «هيئة البعثة» أمام تحديات تتعلق بدورها وصلاحياتها التي قد تبرز في مرحلة لاحقة لحسم أي خلاف حول توارث العرش وتقاسم السلطة بين الأجنحة، خصوصاً في غياب شخصيات كاريزمية أو ذات نفوذ معنوي أو حتى مادي داخل الأسرة. ومن غير المستبعد أن تلعب الهيئة دوراً محورياً في مرحلة ما بعد رحيل الملك سلمان، إذ سوف تبرز الحاجة بصورة أكبر وأكثر من أي وقت مضى للإجماع داخل الأسرة.

إن تركيز السلطة في يد قلة من أمراء الأسرة، والانتقال من حكم العصابة/ الجناح إلى حكم البيت/ الشخص أو من قبيل واحد، يعني حصول تبدل جوهري في



الملك سلمان منح ابنه محمد فرصة السيطرة على كامل مؤسسات الدولة

مراكز القوى وتلاشي خارطة التحالفات القديمة، وبرزت تحديات جديدة نتيجة التمهيش الواسع لعدد كبير من الأفراد والذي لن يصدد طويلاً ولن يصمت عليه بقية الأمراء إلى أجل غير مسمى.

هناك من يقلل من شأن الحديث عن مخطط لدى محمد بن سلمان لإزاحة

ولي العهد وتعيين نفسه الأول في خط العرش.. وبحسب كوتش من مركز الخليج للأبحاث «لا بد من التذكير بأن العائلة المالكة كبيرة وإن أي شخص يريد فرض سلطته بحاجة لأن يكون قادراً على تحصيل إجماع واسع من داخلها، وعليه فإن الآراء، التي تروج حالياً، بأن محمد بن سلمان يحضر لانقلاب هي غير واقعية»<sup>(١١)</sup>.

ما يؤكده المراقبون والمناصرون للدولة السعودية بأن تأتي المتغيرات في بنية السلطة خصوصاً نقل السلطة إلى الجيل الثاني متزامنة مع تغييرات في النظام السياسي نفسه بأن يكون استيعابياً بدرجة أكبر عبر زيادة الحقوق المدنية، وادماج المرأة. ولكن هذا لم يحصل، بل المؤشرات تفيد عكس ذلك تماماً. وقد قام الملك سلمان بخطوات لترضية المحافظين الدينيين بما يشمل إعادة السلطة إلى الشرطة الدينية الرجعية<sup>(١٢)</sup>.

في لقائه بالمثقفين والاعلاميين، كثر الملك سلمان «الكتاب والسنة» فلاش مرات «يجب أن يكون إعلامنا دائماً كما نحن سائرون على نهج الكتاب والسنة الذي قامت عليه هذه الدولة»، «الملكة تشكل الجزء الأكبر من الجزيرة العربية، هي متطابقة العرب وبالتالي المتطابقة للكتاب والسنة»، «أن هذه الدولة التي نحن فيها الآن عندما أقامها عبدالعزيز وتبعه أبنائه سعود و فيصل وخالد وقهد وعبدالله قامت على الكتاب والسنة هذه الدولة»<sup>(١٣)</sup>.

ليس من تفسير متاح لزيادة الجرة الدينية في كلمة الملك سلمان المقتضبة سوى نزوع نحو تركيز العلاقة الوثيقة مع المؤسسة الدينية، واستبعاد أي عبارة تتعلق بالإصلاحات على أي مستوى، سياسياً كان أم اجتماعياً. كانت كلمته بمثابة درس في الدولة الدينية ليس إلا، وهذا ما أراد إيصاله للصديق والغوي الداخلي والخارج. ويذكر ذلك بالاندواجية التي يعمدها بعض الأمراء المصنفين على يسار العائلة المالكة.

فبرغم إعجابه بالجنرالات والجواسيس الأميركيين إلا أن الأمير نايف بن عبد العزيز، ولي العهد ووزير الداخلية الأسبق، شن حرباً ضد الإصلاحيين الليبراليين في وقت متزامن مع حربه ضد الإرهابيين. وبالتالي، فإن العلاقة الوثيقة مع المؤسسة الدينية لا تجعل من الملك محافظاً، ولا العلاقة الحميمة مع الولايات المتحدة تحيله إصلاحياً، لأن ضرورات المصالح السياسية تتفوق لدى ملوك آل

مهما يكن، فقد تزايدت التوترات الداخلية بعد أيام من عودة سلمان وإبته من واشنطن، حين أصدر الملك، وبالإحاح من ابنه محمد بن سلمان، أمراً ملكياً في ١٠ أيلول (سبتمبر) ٢٠١٥ بإعفاء سعد بن خالد بن سعد الله الجبري وزير الدولة وعضو مجلس الوزراء من منصبه. وكان الجبري عضواً في اللجنة السياسية والأمنية ويعد شخصية مفترية من محمد بن نايف، وأمضى سنوات طويلة في وزارة الداخلية كمستشار أمني، وهو من طلب ترفيقه للوزارة، ثم أصبح النزاع الأمين للأمير محمد بن نايف. وكان الجبري مسؤولاً عن متابعة الملف الأمني والاستخباري الخاص باليمن، وقدم معلومات له حول مسار الحرب تتعارض مع ما كان يقدمه فريق محمد بن سلمان الأمر الذي دفع الأخير لطلب إعفائه..

أثار إعفاء الجبري قلق الحكومات الغربية والإدارة الأميركية بوصفه واحداً من أهم رجالات الاستخبارات السعودية الذين كانوا على صلة بالغرب. ويقال بأن الجبري أثار أسئلة حول تكتيكات محمد بن سلمان في الحرب خشية أن تكون القاعدة تنامي بقوة هناك<sup>(١٤)</sup>.

وبحسب ديفيد أوتاوي أن واشنطن لديها سبباً وجيهاً للنظر باهتمام إلى محمد بن نايف: «فالأمير ليس فقط من الجيل الشاب، ولكنه كان مهندس الحملة السعودية الناجحة في منتصف العقد الأول من الألفية الثالثة لتقويض القاعدة في المملكة. كما أصبح بطل العائلة بعد هجوم إرهابي ضده داخل قصره في أغسطس ٢٠٠٩، والتي نجا منها باستثناء جروح طفيفة»<sup>(١٥)</sup>. بحسب ديفيد أوتاوي.

زيارة محمد بن نايف إلى واشنطن في يناير ٢٠١٢ وإجرائه لقاءات مستقلة ومثمرة مع كل من الرئيس أوباما ووزيرة الخارجية هيلاري كلينتون ورئيس مجلس الأمن القومي

**بخلاف الأوامر الملكية الأخرى،**

**فإن نص الأمر الملكي الخاص**

**بتكليف محمد بن سلمان أخذ**

**طابعاً دفاعياً، وكأنه يجب على**

**أسئلة متداولة في الشارع**

توم دونيلون وعدد آخر من كبار المسؤولين في الإدارة الأميركية خلقت انطباعات لدى الكثير من المراقبين كما المواطنين بأن محمد بن نايف هو الشخصية الأبرز لدى واشنطن. ولذلك، فسّر المراقبون إعفاء الجبري من منصبه بأنه محاولة لتجريد بن نايف من مصادر قوته الزائدة.

يقال بأن تحقيقاً سريعاً أجراه فريق يقوده محمد بن نايف، وقد يكون الجبري هو من يدير الفريق، حول الأخطاء في حرب اليمن. في السياق نفسه، وبخلاف أولياء العهد السابقين، فإن محمد بن نايف لم يحصل سوى على امتيازات ضئيلة للديوان المخصص لولي العهد، وإن عليه الاعتماد بصورة أو أخرى على محمد بن سلمان، الذي يتحكم في شؤون القصر. بات الحديث عن قفز الأمير محمد بن سلمان إلى العرش متخطياً ابن عمه محمد بن نايف رانجاً. وهناك من حذر وقتاً للقيام بخطوة من هذا القبيل، والبعيد حصرها في مرحلة ما بعد انتهاء موسم الحج لعام ١٤٣٦هـ/ ٢٠١٥ بأمر ملكي من والده وتعيين نفسه ولياً للعهد. لكن في المقابل، ينظر الأمراء إلى هذه الخطوة على أنها مغامرة مع أنهم لم يستبعدوا حصولها. يتفق كثيرون منهم على أن خطوة من هذا القبيل سوف تعجز ثورة داخل العائلة المالكة، وقد تكون سبباً لدفع الأمير أحمد للقيام بعمل ما وتولي السلطة.

إن تقاليد الحكم السعودي تقتضي وجود توافق من نوع ما داخل الأسرة المالكة من أجل ضمان استقرار موقع القيادة. وربما هذا ما يحول دون القيام بخطوة جريئة تفضي إلى تجاوز كبار الأمراء وتوقيع محمد بن سلمان ملكاً دون المرور بسلسلة معقدة من الترتيبات والتسويات دخل الأسرة للحلولة دون وقوع انقسامات واصطفافات تؤدي إلى تصدع وحدة الأسرة والسلطة. وعلى حد جابن كيتيمونت، نائبة رئيس برنامج الشرق الأوسط وشمال أفريقيا في تشاتام هوس، وهو مركز دراسات استراتيجية في لندن، بأنه «على الرغم من كونه نظاماً سياسياً تسلطياً، إلا أن عليه أن يصل إلى درجة من الإجماع داخل النخبة الحاكمة»<sup>(١٦)</sup>.

سعود على مبادئ العلاقة.

### جـ - الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية المحلية

فيما يتركز اهتمام العائلة المالكة على النزاع الداخلي الكامن بين الجيل الشاب والمهشمن من الأمراء، فإن المملكة تواجه في الوقت نفسه تحديات داخلية اقتصادية واجتماعية بما في ذلك الفقر المتصاعد، والبطالة المرتفعة، والتعليم الرديء، والانتهاكات الحقوقية، وأيديولوجية التطرف المنتشرة<sup>(١٧)</sup>.

السعودية تواجه بطالة عالية بين الشباب، واقتصادها يتراجع بفعل انخفاض أسعار النفط التعليم هو تحدٍ خطير آخر. فالتعليم التقليدي لم يعد يؤهل الشباب للتنافس على الوظائف في اقتصاد عالمي حديث، وترك الكثير منهم في حالة احتياج، وإغتراب، ويدون إحساس بالوحدة الوطنية أو الولاء العميق للأسرة المالكة. بعض هؤلاء الشباب انتهبوا إلى «الجهاد» والأرهاب كرد فعل على حالة الاحتياج على مستويات عدة اجتماعية وثقافية وسياسية واقتصادية. والبعض الآخر الذي لم يجد من الرفاه الاقتصادي وليس لديه صوت في إدارة البلاد قد بدأ ينتج على الإصلاح السياسي.

ويرغم من مستوى الثقة المرتفع لدى العائلة المالكة المصاحب لحالة انكار مفتعلة إزاء المشكلات الملحة الاقتصادية والمعيشية، فإن ثمة معطيات واقعية تفرض نفسها على الطبقة الحاكمة.

لا تزال السلطات السعودية تتعامل مع الأوضاع الاقتصادية والمعيشية للمواطنين وفق مبدأ «الأسرار الخاصة confidential» أو عدم الاكتراث، لما يترتب على ذلك من مراجعات نقدية ومحاسبة وتآلب خطط علاجية.

على سبيل المثال، لا تزال البطالة في السعودية مخفوفة بالذك والتناقض وتآلب سؤال الحقيقة. أدلجة البطالة دفعت وزير الاقتصاد والتخطيط محمد الجاسر لأن يصفى طابعاً قديماً على البطالة، والتي خرجت في هيئة «سنة إلهية»<sup>(١٨)</sup>. الجاسر اختار نسبة متدنية للبطالة، وقال أنها أقل من ٦٪ مع أن الإحصاءات الرسمية تؤكد أن نسبة البطالة تبلغ ١٩,٨٪ بحسب الإحصاءات والمعلومات الحكومية لعام ٢٠١٤<sup>(١٩)</sup>.

تضارب الإحصائيات يؤشر، بحسب المحللين الاقتصاديين، إلى ارتباك خطط وزارة العمل. وفي حقيقة الأمر أن تحميل وزارة العمل المسؤولية هي الأخرى غير واقعي، لأن الوزراء في الحكومة السعودية هم مجرد موظفين يمتلكون لأوامر عليا، وإن التخييل الذي يورد تحميل وزارة العمل أو أي وزارة أخرى مسؤوليته ما هي إلا محاولة هروبية لعدم توجيه النقد إلى القيادة السياسية المسؤولة المباشرة عن تلك الأزمات.

وبحسب الخبير الاقتصادي برجس البرجس أن البطالة في السعودية مرشحة للتضاعف خلال الـ ١٥ عاماً المقبلة، وأن هناك تقارير رسمية تقول إن عدد المستغلين السعوديين ٤,٩ ملايين شخص، وتقارير رسمية أخرى تشير إلى أن العدد لا يتعدى ٣,٥ ملايين شخص. ويضيف، «لم توضح وزارات العمل والتخطيط ومصلة الإحصاءات العامة والمعلومات، حقائق ١,٤ موظف مجهولي التعريف ما يرفع معدل البطالة كثيراً». المحلل الاقتصادي زيد النهدي يرفض المعطى الحكومي لمعدل البطالة والذي لا يتجاوز ١٢٪ «بمنا هي في الحقيقة تصل لأكثر من ٢٢٪»، حسب تقديره<sup>(٢٠)</sup>. وكانت الغرفة التجارية بالرياض قد أصدرت تقريراً جاء فيه أن معدل البطالة يزيد بمتوسط ٢,٢٪ سنوياً<sup>(٢١)</sup>.

وبحسب إحصائيات ٢٠١٤، فإن مصلة الإحصاءات ذكرت بأن القوة العاملة الوطنية تبلغ ٥,٣٦ ملايين، ويبلغ المستغلون منهم ٤,٦٣ ملايين والباقي ٦٩٩ ألفاً عاطلون عن العمل. أي أن نسبة البطالة وفقاً لتقديرات مصلة الإحصاءات هي ١٢٪، ولكن وفقاً لحافز فإن عدد الباحثين الجاهدين عن العمل ١,٩ مليون عاطل أكثر من ٢,٢ مليون جامعون، أي أن نسبة البطالة ٣٦٪<sup>(٢٢)</sup>. في ملف الفقر في المملكة ثمة ما يثير الدهشة، في بلد يحضن ١٣ مليون أجنبي بحسب تقارير شبه رسمية<sup>(٢٣)</sup>. تقارير عديدة تحدثت عن نسبة عالية من الفقر في المملكة السعودية تصل إلى ٢٥٪<sup>(٢٤)</sup>. وذكرت صحيفة الجارديان البريطانية بأن ما بين ٤-٢ مليون نسمة يعيشون على ٥٢٠ دولاراً في الشهر أي ١٧ دولار في اليوم ما يعتبر أدنى من الخط الفقر في السعودية<sup>(٢٥)</sup>.

وفي ظل تراجع مداخيل النفط والانتساب المتواصل للفاش التقي والعجز الفلكي للموازنة السنوية لعام ٢٠١٥، فإن التوقعات تفيد بارتفاع متواصل لنسب

البطالة، والفقر، ومعدلات المعيشة خصوصاً بعد تصدير وزير النفط السعودي علي النعيمي في ٢٨ أكتوبر ٢٠١٥ بأن بلاده تدرس رفع أسعار الطاقة المحلية. ومن المؤكد أن رفع الدعم عن الطاقة في بلاد يبلغ عدد سكانها نحو ٣٠ مليوناً سيكون له أثر واضح على مستوى معيشة الطبقات الفقيرة التي تعتمد في معيشتها على رخص الكهرباء والوقود إلى حد كبير<sup>(٢٦)</sup>.

تشير إلى أن النظام السعودي أقام موازنة العام ٢٠١٥ على أساس سعر للبرميل بقيمة ٩٠ دولار، ولكن بسبب الالتزامات المالية التي فرضها الملك سلمان على نفسه سواء في الحرب على اليمن، ومواجهة التهديدات الأمنية في الداخل، وانتهاء أسعار النفط وأشكال الدعم المالي للجماعات المقاتلة في العراق وسوريا ولبنان وغيرها فإن الوضع المالي السعودي يترافق بوتيرة متسارعة. إن التراكم النقدي في الفترة ما بين ٢٠١٤ - ٢٠١٣ والذي بلغ ٧٢٧ مليار دولار يتأكل بصورة دراماتيكية. ويرجع الأمراء المعارضون ذلك إلى إغراق الملك سلمان في إدارة شؤون الدولة وتسليمها لنجله محمد بن سلمان الذي تسبب في استنزاف الموارد المالية للدولة وتآكل مخزونها النقدي.

يمل بعض المراقبين إلى مقولة أن السعودية تمتلك احتياطات كافية لدعم موقفها المالي لمدة عام على الأقل، وأن مخزونها النقدي الكبير يجعلها قادرة على تعويض خسائرها بصورة سريعة. في المقابل، فإن اعتماد السعودية على النفط كمصدر دخل رئيس ينسب ٨٠ بالمائة في الحد الأدنى، يضاف إلى ذلك التزاماتها المالية المتردية سواء في تمويل الحروب، أو بناء التحالفات القائمة على أساس إبرام صفقات أسلحة (على سبيل المثال: ٤٠ مليار دولار مع الولايات المتحدة و ١٠ مليارات دولار مع فرنسا في العام ٢٠١٥)، فضلاً عن الاستحقاقات المالية (البطالة، الفقر، الصحة، التعليم، الخدمات، التقديرات الاجتماعية... الخ)، يجعل من إمكانية التعويض السريع طرماً غير واقعي.

صندوق النقد الدولي توقع بأن يكون عجز موازنة لعام ٢٠١٥ يصل إلى ١٥٠ مليار دولار<sup>(٢٧)</sup>. وفي تقرير صادر عنه نشر في ٢٧ تشرين الأول (أكتوبر) ٢٠١٥ جاء بأن السعودية من بين دول شرق أوسطية أخرى سوف تعاني من الإفلاس خلال خمس سنوات بسبب الهبوط في أسعار النفط واقتصر التقرير أن السعودية إذا أرادت تلبية التزاماتها فلنأخذ أن يصل سعر البرميل إلى ١٠٦ دولاراً<sup>(٢٨)</sup>. وبحسب محلل في سوتي بنك فإنه بدون اللجوء إلى الاقتراض فإن مخرجات البلاد قد تفي في غضون عامين أو ثلاثة<sup>(٢٩)</sup>.

في النتائج، إن تناقص السور المالية وارتفاع معدلات البطالة والفقر والمعيشة سوف تترك تأثيراتها المباشرة على الواقع السياسي والاجتماعي المحلي. لا بد من التذكير أن النظام السعودي بوصفه نظاماً ريعياً كان يتوسل سياسة التقديرات الاجتماعية لاحتواء مظاهر السخط الشعبي، وقد نجح النظام في حالات كثيرة في احتواء حركات الاعتراض المحلية عن طريق برنامج عطوات سخية، ولكن في ظل تقارير متشائمة حول مستقبل الاقتصاد السعودي خصوصاً إشارة تقرير صندوق النقد الدولي حول احتمال وصول السعودية إلى مرحلة الإفلاس التام في غضون خمس سنوات، فإن الدولة السعودية سوف تواجه تحدياً من داخل المجتمع وسوف تنعكس على الصراخ على السلطة.

### هوامش:

(١) جمال خاشقجي، نهاية «لعبة الأمم»، صحيفة (الحياة) بتاريخ ١٥ تشرين الثاني (نوفمبر) ٢٠١٣، أنظر الرابط:

<http://www.alhayat.com/Details/572359>

(2) David Hearst, Saudi's internal power struggle sends ripples across international borders, The Guardian, 21 November 2013; see: <http://www.theguardian.com/comment-isfree/2013/nov/21/saudi-power-struggles-egypt>

(٣) السعودية: الأمير مقرن ولياً لولي العهد، موقع (العربية)، بتاريخ ٢٧ مارس ٢٠١٤

(٤) سيف سويلم وخالد العمري، وبعد الاطلاع على تأييد الأغلبية العظمى من أعضاء هيئة البعثة لاختيار سموه لولي العهد، صحيفة (الحياة)

(17) Dr Emile Nakhleh, A Political Earthquake Hits Saudi Arabia?, LobeLog..Foreign Policy, 11 May 2015; see: <http://lobelog.com/political-earthquake-hits-saudi-arabia/>

(١٨) بظالة زَمَن التَّوْبَةِ.. تَعْدِيدُ الْجَاسِرِ إِلَى الْجِدَالِ، صَحِيفَةُ (الوَطَن) السَّعُودِيَّةُ بِتَارِيخِ ٢٤ شِبْاطِ (فَبْرَايِر) ٢٠١٥، أَنْظُرِ الرَّابِطَ:

[http://alwatan.com.sa/Local/News\\_Detail.aspx?ArticleID=215640&CategoryID=5](http://alwatan.com.sa/Local/News_Detail.aspx?ArticleID=215640&CategoryID=5)

(١٩) خَالِدُ الشَّايِعِ، الْبِطَالَةُ فِي السَّعُودِيَّةِ: ارْتِبَاكٌ حُكُومِيٌّ، وَتَضَارُبٌ فِي الْأَحْصَانِيَّاتِ الْحُكُومِيَّةِ، مَوْقِعُ الْعَرَبِيِّ الْجَدِيدِ، بِتَارِيخِ ٥ مَارَسِ ٢٠١٥، أَنْظُرِ الرَّابِطَ:

<http://www.alaraby.co.uk/economy/2015/3/4>

(٢٠) خَالِدُ الشَّايِعِ الْبِطَالَةُ فِي السَّعُودِيَّةِ، الْمَصْدَرُ السَّابِقُ. وَانْظُرْ أَيْضاً: عَبْدُ الْحَمِيدِ الْعَمْرِي، كَمْ هُوَ مَعْدَلُ الْبِطَالَةِ فِي السَّعُودِيَّةِ الْآنَ؟!، صَحِيفَةُ (الْمَشْرِقِ)، بِتَارِيخِ ٢٠ آيَّارَ (مَآيُو) ٢٠١٢، أَنْظُرِ الرَّابِطَ:

<http://www.alsharq.net.sa/2012/05/20/295503>

(٢١) "غُرْفَةُ الرِّيَاضِ"، مَعْدَلُ الْبِطَالَةِ يَزِيدُ بِمُتَوَسُّطِ ٣,٦٪ سَتَوِيًّا، أَخْبَارُ ٢٤، بِتَارِيخِ ١٣ آبَ (أَغُسْطُس) ٢٠١٥، أَنْظُرِ الرَّابِطَ:

<http://akhbaar24.argaam.com/article/detail/229260>

(٢٢) د. أَنْوَرُ أَبُو الْعَلَا، تَقْدِيرَاتُ مَعْدَلِ الْبِطَالَةِ فِي الْمَمْلَكَةِ، صَحِيفَةُ (الرِّيَاضِ) بِتَارِيخِ ٥ يَنَآيِرِ ٢٠١٤، أَنْظُرِ الرَّابِطَ:

<http://www.alriyadh.com/898383>

(٢٣) عَبْدُ الرَّحْمَنِ الرَّاشِدُ السَّعُودِيَّةُ: ١٣ مِلْيُونُ أَجْنَبِيٍّ، صَحِيفَةُ (الْمَشْرِقِ الْأَوْسَطِ)، ٤ إِبْرَيْلِ ٢٠١٣، أَنْظُرِ الرَّابِطَ:

[http://archive.aawsat.com/leader.asp?article=723310&issue=12546#\\_vJT39e13vIU](http://archive.aawsat.com/leader.asp?article=723310&issue=12546#_vJT39e13vIU)

(٢٤) كَرَمُ تَعْمَةِ، فِي بِلَادِ الثَّرَاءِ وَالتَّفْطِكِ: رِبْعُ السَّعُودِيِّينَ تَحْتَ خُطِّ الْفَقْرِ، مَوْقِعُ (مِيدَلْ إيسْت أون لاين)، ٣ يَنَآيِرِ، ٢٠١٣، أَنْظُرِ الرَّابِطَ:

<http://middle-east-online.com/?id=146523>

(25) Kevin Sullivan, Saudi Arabia's riches conceal a growing problem of poverty, The Guardian, 1 January 2013; see: <http://www.theguardian.com/world/2013/jan/01/saudi-arabia-riyadh-poverty-inequality>

(٢٦) كَيْفَ سَتَتَأَثَّرُ حَيَاةُ السَّعُودِيِّينَ فِي حَالِ رَقْعِ الدَّعْمِ عَنِ الطَّاقَةِ؟، بِي بِي سي، بِتَارِيخِ ٢٨ تَشْرِينِ أَوَّلِ (أَكْثُوبِ) ٢٠١٥، أَنْظُرِ الرَّابِطَ:

[http://www.bbc.com/arabic/interactivity/2015/10/151028\\_comments\\_oil\\_price\\_gulfeconomies](http://www.bbc.com/arabic/interactivity/2015/10/151028_comments_oil_price_gulfeconomies)

(٢٧) السَّعُودِيَّةُ تَتَجَدَّدُ لِإِصْدَارِ حَسُوكٍ تَمَوِيلاً لِعُجْزِ الْمَوَازَنَةِ، وَكَالَتَةُ رَوَيْتِرْزِ ٦ سِبْتَمْبَرِ ٢٠١٥، مَوْقِعُ (الْعَرَبِيِّ الْجَدِيدِ) الرَّابِطَ:

<http://www.alaraby.co.uk/economy/2015/9/6/السعودية-تتجه-لإصدار-حسوك-تمويلا-لعجز-الموازنة>

(28) Hazel Sheffield, One chart that shows which Middle Eastern countries could run out of money in less than five years, Independent, 27 October, 2015; see: <http://www.independent.co.uk/news/business/news/one-chart-that-shows-which-middle-eastern-countries-could-run-out-of-money-in-less-than-five-years-a6709511.html>

(29) Rori Donaghy, ibid..

بِتَارِيخِ ٢٩ نَيْسَانِ (إِبْرَيْلِ) ٢٠١٥، أَنْظُرِ الرَّابِطَ:

<http://www.alhayat.com/m/story/8883750#sthash.PI54mGFe.dpbs>

(٥) أَنْظُرْ: صَحِيفَةُ (الْحَيَاةِ) بِتَارِيخِ ٣٠ نَيْسَانِ (إِبْرَيْلِ) ٢٠١٥

(6) David Ignatius, A cyclone brews over Saudi Arabia, Washington Post, October 13, 2015, see: [https://www.washingtonpost.com/opinions/a-storm-brews-in-saudi-arabia/2015/10/13/886328c0-71e1-11e5-9cbb-790369643cf9\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/opinions/a-storm-brews-in-saudi-arabia/2015/10/13/886328c0-71e1-11e5-9cbb-790369643cf9_story.html)

(7) David Ignatius, Opinion: Saudi power struggle oddly public, LJWorld, October 14, 2015, see: <http://m.ljworld.com/news/2015/oct/14/opinion-saudi-power-struggle-oddly-public/?templates=mobile>

(8) David Ignatius, Reshuffling the House of Saud, Washington Post, February 3, 2015; see: [https://www.washingtonpost.com/opinions/david-ignatius-reshuffling-the-house-of-saud/2015/02/03/6b35c8b8-abec-11e4-abe8-e1ef60ca26de\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/opinions/david-ignatius-reshuffling-the-house-of-saud/2015/02/03/6b35c8b8-abec-11e4-abe8-e1ef60ca26de_story.html)

(9) David Ignatius, A cyclone brews over Saudi Arabia, Washington Post, October 13, 2015; see: [https://www.washingtonpost.com/opinions/a-storm-brews-in-saudi-arabia/2015/10/13/886328c0-71e1-11e5-9cbb-790369643cf9\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/opinions/a-storm-brews-in-saudi-arabia/2015/10/13/886328c0-71e1-11e5-9cbb-790369643cf9_story.html)

(10) David Ignatius, The son who would be the Saudis' king?, Washington Post, September 8, 2015; see: [https://www.washingtonpost.com/the-son-who-would-be-the-saudis-king/2015/09/08/06e94328-566c-11e5-8bb1-b488d231bba2\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/the-son-who-would-be-the-saudis-king/2015/09/08/06e94328-566c-11e5-8bb1-b488d231bba2_story.html)

(11) David Ignatius, A cyclone brews over Saudi Arabia, Washington Post, October 13, 2015, see: [https://www.washingtonpost.com/opinions/a-storm-brews-in-saudi-arabia/2015/10/13/886328c0-71e1-11e5-9cbb-790369643cf9\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/opinions/a-storm-brews-in-saudi-arabia/2015/10/13/886328c0-71e1-11e5-9cbb-790369643cf9_story.html)

(12) David B. Ottaway, The Struggle for Power in Saudi Arabia, ibid

(13) Carol J. Williams and Alexandra Zavis, New Saudi king moves quickly to avoid future power struggle, Los Angeles Times, January 23, 2015, see: <http://www.latimes.com/world/africa/la-fg-saudi-succession-20150124-story.html>

(14) Rori Donaghy, ibid

(15) Editorial Board, Shake-up in the House of Saud, Washington Post, May 3, 2015; see: [https://www.washingtonpost.com/opinions/shake-up-in-the-house-of-saud/2015/05/03/c74ce634-ef5f-11e4-a55f-38924fca94f9\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/opinions/shake-up-in-the-house-of-saud/2015/05/03/c74ce634-ef5f-11e4-a55f-38924fca94f9_story.html)

(١٦) خَادِمُ الْحَرَمَيْنِ: رَحِمَ اللَّهُ مَنْ أَهْدَى إِلَيَّ عَيُوبِي، صَحِيفَةُ (الرِّيَاضِ)، ٢٩ تَشْرِينِ الْأَوَّلِ (أَكْثُوبِ) ٢٠١٥، أَنْظُرِ الرَّابِطَ:

<http://www.alriyadh.com/1095304>



السعودية .. مهلكة الإنسانية

# الإعدام لأشرف فياض لتحرشه بالذات الإلهية!

## توفيق العباد



حقيقية: وطالب الحكومة بالتدخل لمكافحة الإرهاب. لا يا بتدن آل سعود ودولتهم أساس المغررة جود: (ما أنهم وش وجه الإعتراض على داعش من قبل الحكومة السعودية، وهي تعدم الناس بسبب أفكارهم).

حقاً. فإن (إعدام أشرف فياض بسبب قصيدة، قد يوحي للعالم أجمع بأن تنظيم داعش مجرد تلميذ صغير عند حكومتنا الرشيدة، كما علق احد المغردين.

أما الكاتبة سارة الدريس فتتحدث عن (كذب يقتصب ابنته ويقتلها ضرباً، ثم يطلع براءة ويُعتبر ما فعله إسرافاً في التآديب. بينما شاعر يكتب قصيدة، فيحكم بالإعدام، بتهمة التحرش بالذات الإلهية).

تحرش بالذات الإلهية؟ يسأل أحمد. ويضيف: (ما هذا الجنون)؟

حقاً لقد حُج نظام آل سعود سياسياً وامنياً، ولحقاه المتطرفون من المشايخ صارت لديهم صلاحيات واسعة للقمع والإرهاب. وهناك من يسأل: (يمكن قانوني يعرّف لي معنى تحرش. عندنا يعني غمز أو لمس أو قرص أو بوسة هؤا)؟

إعدام بسبب أبيات شعر؟ (أقلها خلوّه للصباينة في بلاد فلسطين. هناك عنده مجال يقاوم مصيره، ويستطيع ان يرفض وينتفض وأن يقول: تباً لكم! كما تقول المغررة ندى، والكاتبة دلع المفتي تتحدث عن فيضان الغامدي مرة أخرى فقول: (يغتصب) ويقتل ابنته فيخرج بمناصحة. آخر يكتب شعراً، فيحكم بالإعدام).

الأديبة هيلدا اسماعيل، لم يبلغها زوجها بخبر أشرف فياض، مراعاة لمشاعرها، فقد كانت تعرفه جيداً. تقول: (الدموع التي أختنق بها لا تكتفي أبداً يا أشرف. أبداً أبداً. يا رب. ليس لنا إلاك من ملجأ. سخر له من يرحمه يا أرحم الراحمين).

الرسمية للبحث في الأمر وقالت انها تتابع الأمر: وازدادت السأسة حين سقط والد أشرف فياض بجلطة بعد أن سمع بخبر حكم الإعدام على ابنه. لا تختلف أحكام داعش عن قضاء آل سعود، وحسب تعليق أحدهم، في هاشتاق #أنور فياض: (لو تحط شعار داعش بدلاً من وزارة العدل، ومحكمة دير الزور بدلاً من محكمة أبها، ما راح تحسن بالفرق). مغرد آخر قال: (إذا سقطت من مظلمة، وبك قلّة من حيلة. فاعلم بأن قضاءنا قد بلغ من الظلم عتياً). ويسأل الصحفي خاشنكي: قضية أشرف فياض ليه؟ يعني لماذا اختلقت ابها البلهاء هذه القضية والمشكلة لكم ولغيركم. والصحفي الإعلامي طراد الأسمرى يوجه سهامه للحقوقيين: (سيختر هذا الوسوم - وسم أشرف فياض - مدى صدقكم أبها

إنها مملكة القتل والاعدام والد. مملكة الإرهاب وداعش والتطرف والتكفير. أكبر نسبة إعدامات مسجلة في تاريخ السعودية حدثت في عهد الملك سلمان! عشرات ينتظرون تنفيذ أحكام الأعدام بمبررات واهية، كالنظواهر أو اللقاء زجاجات حارقة. في كل يوم تسرب وزارة الداخلية خبر قرب اعدام ٥٢ شخصاً، بعضهم من القاعدة، وبعضهم من الشيعة وبينهم الشيخ النمر الذي يرفض استخدام الحجارة ضد النظام وليس فقط لا يؤمن باستخدام السلاح!

لكننا هذه المرة أمام حدث جديد. هو حدث مذهق وقع بحق الأديب والمؤلف والرسام التشكيلي والشاعر الفلسطيني أشرف فياض المقيم في أبها عاصمة منطقة عسير جنوب المملكة. فقد حكم قضاة آل سعود عليه بالإعدام لأنه قال في قصيدته شعراً فهموا منه أنه (تحرش بالذات الإلهية) حسب جهالتهم.

السعودية، وللمعلم فإنه لم يُحكم على سعودي بالإعدام لأنه ملحد أو كافر، رغم اعتقال بعضهم، ورغم أن أكبر نسبة لإحادي في العالم الإسلامي تقع في مملكة آل سعود الذين أخرجوا الناس من دين الله أواجبا بسلوكم واستغلالهم للدين في القمع والإرهاب وتغطية الخيانة والفساد.

كان وقع الحكم بالإعدام على فياض كالصاعقة على الكتاب والصحفيين والحقوقيين داخل وخارج المملكة. وبسبب انفجار المشاعر ضد النظام وقضااته القاسم، حاولت إحدى الصحف ترطيب الأمر بالقول ان حكم

الحد بتهمة الكفر غير نهائي. الخبر طارت به الصحف والمجلات وقنوات التلفزة.

وتنادت جهات حقوقية وشعبية للتدنيذ بالنظام السعودي الجاهلي. وبسبب الإحراج تحركت هيئة حقوق الإنسان

### الحكم بحد الكفر على فياض غير نهائي وعائلته تستأنف

#### مسار القضية

١ - القبض على أشرف فياض في أبها عاصمة منطقة عسير جنوب المملكة.

٢ - اعتقاله في سجن أبها.

٣ - محاكمة فياض في المحكمة الابتدائية بأبها.

٤ - صدور الحكم بالإعدام على فياض.

٥ - استئناف القضية أمام المحكمة العليا.

٦ - صدور القرار بعدم الإعدام.

٧ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

٨ - صدور القرار بالإعدام.

٩ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

١٠ - صدور القرار بالإعدام.

١١ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

١٢ - صدور القرار بالإعدام.

١٣ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

١٤ - صدور القرار بالإعدام.

١٥ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

١٦ - صدور القرار بالإعدام.

١٧ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

١٨ - صدور القرار بالإعدام.

١٩ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

٢٠ - صدور القرار بالإعدام.

٢١ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

٢٢ - صدور القرار بالإعدام.

٢٣ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

٢٤ - صدور القرار بالإعدام.

٢٥ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

٢٦ - صدور القرار بالإعدام.

٢٧ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

٢٨ - صدور القرار بالإعدام.

٢٩ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

٣٠ - صدور القرار بالإعدام.

٣١ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

٣٢ - صدور القرار بالإعدام.

٣٣ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

٣٤ - صدور القرار بالإعدام.

٣٥ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

٣٦ - صدور القرار بالإعدام.

٣٧ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

٣٨ - صدور القرار بالإعدام.

٣٩ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

٤٠ - صدور القرار بالإعدام.

٤١ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

٤٢ - صدور القرار بالإعدام.

٤٣ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

٤٤ - صدور القرار بالإعدام.

٤٥ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

٤٦ - صدور القرار بالإعدام.

٤٧ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

٤٨ - صدور القرار بالإعدام.

٤٩ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

٥٠ - صدور القرار بالإعدام.

٥١ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

٥٢ - صدور القرار بالإعدام.

٥٣ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

٥٤ - صدور القرار بالإعدام.

٥٥ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

٥٦ - صدور القرار بالإعدام.

٥٧ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

٥٨ - صدور القرار بالإعدام.

٥٩ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

٦٠ - صدور القرار بالإعدام.

٦١ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

٦٢ - صدور القرار بالإعدام.

٦٣ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

٦٤ - صدور القرار بالإعدام.

٦٥ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

٦٦ - صدور القرار بالإعدام.

٦٧ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

٦٨ - صدور القرار بالإعدام.

٦٩ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

٧٠ - صدور القرار بالإعدام.

٧١ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

٧٢ - صدور القرار بالإعدام.

٧٣ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

٧٤ - صدور القرار بالإعدام.

٧٥ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

٧٦ - صدور القرار بالإعدام.

٧٧ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

٧٨ - صدور القرار بالإعدام.

٧٩ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

٨٠ - صدور القرار بالإعدام.

٨١ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

٨٢ - صدور القرار بالإعدام.

٨٣ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

٨٤ - صدور القرار بالإعدام.

٨٥ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

٨٦ - صدور القرار بالإعدام.

٨٧ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

٨٨ - صدور القرار بالإعدام.

٨٩ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

٩٠ - صدور القرار بالإعدام.

٩١ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

٩٢ - صدور القرار بالإعدام.

٩٣ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

٩٤ - صدور القرار بالإعدام.

٩٥ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

٩٦ - صدور القرار بالإعدام.

٩٧ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

٩٨ - صدور القرار بالإعدام.

٩٩ - استمرار القضية في المحكمة العليا.

١٠٠ - صدور القرار بالإعدام.

## العلاقات الروسية السعودية

## مواجهة القلق بالشراسة أو الحرب

علاقة بقيت مضطربة على الدوام رغم محاولات الطرفين إخراجها من دائرة الارتياح إلى التعاون الوثيق. لم تحدث الاتصالات بينهما أي تغيير في مجال التبادل التجاري الذي بقي أدنى من نصف مليار دولار، فيما كانت الصفقات المعلن عنها مجرد وعود لم تكتمل شروط تحققها على الأرض.

جاءت المشاركة العسكرية الروسية في سوريا لتضع العلاقة بين موسكو والرياض على المحك. وبات على الطرفين أن يقررا البقاء في المنطقة الرمادية أو انحياز كل طرف إلى موافقه الحقيقية. إخفاء السلاح خلف الظاهر لم يعد مجدياً، فقد حسمت موسكو خياراتها، وأوصدت الباب أمام محاولات التسوية مع الرياض ولكن ليس على حساب مستقبلها الاستراتيجي في المنطقة بما يشمل بقاء بشار على رأس السلطة.

بعد إسقاط الطائرة المدنية الروسية في سينا وإعلان تنظيم داعش عن مسؤوليته بات على موسكو التفتيش عن الجذور الأيديولوجية لهذا التنظيم، وعن مصادر دعمه وتمويله. وهنا تبدأ رواية صحيفة (البرافدا) الروسية المقرّبة من الرئيس فلاديمير بوتين والتي كانت ناطقة باسم الاتحاد السوفييتي سابقاً. نشرت المقالة في ١٩ نوفمبر الماضي بعنوان (روسيا تحذر تركيا وقطر) والتي تضمن تحذيراً شديداً للجهة التي كل من السعودية وقطر وتركيا لكونها ترعى التنظيمات الإرهابية، ولوّحت إلى إمكانية استخدام موسكو القوة ضد السعودية وقطر. ونورد هنا أهم ما جاء في المقال:

موجهة ضد داعش في مواقعه شرق البحر المتوسط (سوريا)، وأن الصواريخ عبرت فوق تركيا، فيما تولّت القاذفات الاستراتيجية توبوليف ١٦٠، تو-٩٥ MS وتوبوليف ٢٢ جزءاً آخر من عملية الاستهداف. وذكرت الصحيفة بقول بوتين: «إذا لم تتمكن من منع الحرب، فعليك المبادرة إلى شتّها»، فعدم مبادرة روسيا إلى شن الحرب سوف يتيح لحلف شمال الأطلسي استلام الزمام ونقل الحرب إلى حدود روسيا.

وذكرت الصحيفة أن الاتحاد الأوروبي يناقش «العملية العسكرية في سوريا» على أساس المادة ٥٩ من ميثاق الأمم المتحدة، وأن لهذا «الاتحاد» خبرته الخاصة في مجال التدخل الخارجي، عبر نشر وحدات عسكرية في أفغانستان والعراق.

وأبدت «برافدا» استغرابها من بقاء السعودية «بلا عقاب»، رغم أنها واحدة من منظمي هجمات ١١ سبتمبر، وتابعت: «لم يعد يمكن لروسيا بعد الآن تجاهل الحقيقة التي تقول أن الصراع في سوريا والعراق يؤثر على مصالح موسكو الحيوية، ولا يمكن لروسيا السماح للإرهابيين بقتل المواطنين الروس، وخلال توسيع عملياتها الخاصة داخل وخارج سوريا، يجب أن تؤكد روسيا على بناء تحالف مفتوح».

وختمت الصحيفة مقالها بأنه حان الوقت لرفع قضية في الأمم المتحدة من أجل «إنشاء محكمة دولية تقاضي حكومات تركيا وقطر والمملكة العربية السعودية لتورطها في الإرهاب».

في رد فعل على مقالة (برافدا) ورسالة التحذير

الإرهابية، فإن موسكو سوف تلجأ إلى المادة نفسها من أجل الدفاع عن نفسها إزاء ما تعتبره التهديدات الإرهابية.

وتقول الصحيفة: «بعد الهجوم الإرهابي في سماء شبه جزيرة سينا، يمكن لروسيا استخدام المادة ٥٩، إما من أجل جلب الجناة إلى العدالة، أو اتخاذ تدابير أخرى ضدهم (تدميرهم)». وشنّت الصحيفة هجوماً على قطر وقالت بأنها «واحدة من منظمي العمل الإرهابي على سينا». وأضافت: «في قطر والمملكة العربية السعودية، يوجد هؤلاء الذين ينظمون ويرعون الهجمات الإرهابية، إنهم أناس معروفون هناك بإبائرتهم الأنشطة الإرهابية في سورية والعراق».

ونقلت الصحيفة عن رئيس معهد الشرق الأوسط «يفغيني ساتانوفسكي»، كلاماً تحريضياً مباشراً ضد قطر والسعودية، قال فيه إن هاتين الدولتين يجب أن تخافا من موسكو كما يخاف الغرب من الطاعون. مستدركاً: «الأمم يعود إلى القيادة الروسية لاتخاذ قرار بشأن كيفية تخويف هؤلاء الناس، وليس بالضرورة عبر قصفهم، فهناك طرق أخرى مختلفة». وخدّر «ساتانوفسكي» من إن روسيا إذا ما اختارت طريق الحرب، ومضت مزودة بترسانة كبيرة من الصواريخ الباليستية والسلاح، فاي شيء آخر يصبح بلا جدوى، مستحضراً ذكرى اجتياح السوفييت لبرلين (عاصمة ألمانيا) واستيلائهم عليها عام ١٩٤٥ دون التشاور أو التنسيق مع أحد.

وكشفت (برافدا) عن أن الغواصة «روستوف» في نهر الدون أطلقت صواريخ بالستية من طراز «كاليب»

توعد بوتين في عام ١٩٩٩ بملاحقة وقتل الإرهابيين حتى ولو كانوا في مراحلهم في إشارة إلى أن بوتين نفذ وعده وقام بتصفية أمراء الحرب الشيشانية، الذي كانوا يقاتلون ضد الغزو الروسي لبلادهم.

وذكرت الصحيفة بأن الهجمات الصاروخية الأخيرة التي نفذتها روسيا (في سوريا) باستخدام القاذفات الاستراتيجية والغواصات تعطي إشارة تحذير للدول التي تدعم الإرهابيين. ومضت الصحيفة «في مجال مكافحة الإرهاب، روسيا ستقوم بالتصرف وفقاً للمادة ٥٩ من ميثاق الأمم المتحدة، التي تضمن حق الدول في الدفاع عن النفس، وفق ما أكد وزير الخارجية الروسي سيرغي لافروف خلال لقائه مع نظيره اللبناني، حين أوضح أن روسيا سوف تطبق هذه المادة بكل الوسائل العسكرية والدبلوماسية والمالية».

وتنص المادة ٥٩ من ميثاق الأمم المتحدة على أن لأي دولة عضو في الأمم المتحدة الحق في الدفاع عن النفس في حالة وقوع هجوم مسلح على تلك الدولة، إلى أن يقوم مجلس الأمن الدولي باتخاذ إجراءات للحفاظ على السلم والأمن الدوليين.

وعلى غرار ما فعلت الولايات المتحدة بهد هجمات الحادي عشر من سبتمبر سنة ٢٠٠١، حين دعت مجلس الأمن الدولي لإصدار قرار يجيز استخدام القوة ضد حركة طالبان، كونها الحاضنة لتنظيم القاعدة المسؤول عن تلك الهجمات، وبناء عليه صدر قرار من مجلس الأمن يمنح أمريكا الحق في الدفاع عن نفسها عن طريق استخدام القوة ضد التنظيمات

التي وجهتها موسكو للسعودية، الى جانب قطر وتركيا، كُتِبَ الاعلامي المقرب من آل سعود جمال خاشقجي مقالاً في صحيفة (الحياة) في ٢٨ نوفمبر الماضي بعنوان (خطر بوتين على السعودية). خاشقجي فضل أن يأخذ على محمل الجد التهديدات الروسية المبطنة كما جاءت في مقالة (البرافدا) للدول الثلاث المملكة وقطر وتركيا. سبب ذلك كما يراه خاشقجي هو لنفاذي ما هو أخطر، فقد تكون هناك نية لإشغال حرب عالمية ثالثة بسبب دعم هذه الدول لتنظيم داعش بحسب الرواية الروسية. من نافلة القول، ليست البرافدا وحدها التي وجهت رسالة التحذير للسعودية بل سبق لموقع «مدى موسكو» أن نقل كلاماً لمستشار سابق للرئيس بوتين دعا فيه لاستهداف مواقف عسكرية ونشطة في السعودية وقطر.

وبلغة انتعالية وصف خاشقجي بوتين بأنه «أحمق ودموي ولا يؤمن وأعتقد بأنه يكرهنا أيضاً، ويجب أن نعتبر هذه التهديدات صادرة عنه مباشرة». لغة خاشقجي تخفي قلقاً وخوفاً من روسيا وكانت المشاركة العسكرية الروسية في سوريا قد رفعت منسوب القلق لدى الرياض. شن خاشقجي حملة على شخص بوتين وقال بأنه «رجل روسيا القوي الذي لا يرحم، وأسس شببته بتحقيقين مشاعر القومية والفرح الوطني الروسي، أشعل جذوة في نفوس الروس تشبه الفاشية، فعوضهم بذلك عن فشله الاقتصادي وأكبر حال تغاوت في الثورة في العالم بين قراء ومتوسطي الدخل، هم أقرب إلى الفقر، وأقلية حاكمة فاحشة الغرار». وزاد على ذلك بأن قال عنه بأنه أوغل قتلاً وتدميراً في النيشان وضم القرم الى الامبراطورية الروسية «مخالفاً بذلك الشرعية الدولية»، ليصل الى بيت القصيد «ثم جاء القيصر الى عالمنا العربي حيث يزعم أن له فيه «مصالح حيوية»، تدخله من دون استئذان وترعب فيه، وتحالف مع الأقلية الطائفية وخرع معها ويقتل ويستبد ويفرض أمره الواقع».

في إشارة الى التدخل العسكري الروسي في سوريا، حيث بدت النظرة الطائفية لدى خاشقجي واضحة في تصويره التحالف الروسي مع سوريا العلوية، مع أن النظام في سوريا تحكمه أغلبية سنية، بما في ذلك المؤسسة الأمنية التي تهتم غالباً بأنها المسؤولة عمّا أصاب السوريين من ظلم وقهر. عدّ خاشقجي الهجوم الروسي على النموذج الاسلامي التركي بأنه مقدمة للهجوم على الاسلام السعودي وأنها مجرد «مسألة وقت، وسيهاجم السعودية ويصالحها وزر القديم والجديد معاً». تجدر الإشارة الى أن خاشقجي تحول بعد مقاله هذه ومقالات أخرى مماثلة الى هدف للسخرية من كتاب آخرين ملحقين من بينهم قتيان الغامدي في صحيفة (الوطن) السعودية، وتهكم على نزوعه نحو تبوء موقع المقرب من منافع القرار. يرى خاشقجي بأن بوتين يريد إقامة امبراطورية روسية تمتد من القرم الى الشام وأن من قطع عليه حلمه هي ثلاث دول «السعودية

وتركيا وقطر». كيف ذلك؟ مع أن هذه الدول بقيت على تواصلها مع موسكو بعد قضية القرم بل إن السعودية حافظت على علاقاتها مع روسيا حتى بعد حادث إسقاط الطائرة الحربية الروسية من قبل سلاح الجو التركي، فضلاً عن أن تملك هذه الدول القدرة على قطع حلم دولة عظمى بحجم روسيا، والسؤال كيف تم ذلك؟

خاشقجي يعتبر إسقاط المقاتلة الروسية في حد ذاته انكساراً روسيا وليته سأل الرئيس التركي أردوغان إن كان يحمل هذا الانطباع، وهو الذي تمنى لو لم يتخذ قراراً أحمقاً كهذا، ويكاد يتوسل للروس بوقف العقوبات المتوالية ضد تركيا. أما السعودية فإنها بلعت لسانها وأبقت قنوات الاتصال مفتوحة بل والزيارات الاعتيادية على حالها باستثناء زيارة سلمان التي أُلْجِبت بعد نشر (البرافدا) المقالة الانذار..

يبدو أن خاشقجي لم يتابع جيداً مواقف القيادة التركية بعد التصعيد الروسي، ولولا الدعم المعنوي الأميركي والأوروبي لتقدّم بما هو أكبر من الاعتذار، وإن الخسارة الفادحة التي تلقاها من بعد حادث إسقاط الطائرة كانت أكبر بكثير من ترويع أردوغان وأوغلو وكل الحكومة التركية. وإن إسقاط الطائرة لم يغير قواعد اللعبة الا لصالح روسيا التي وجدت في الحادث مبرراً لزيادة تواجداتها العسكرية وتكثيف عملياتها في سوريا وتركيا فزرت وقف تحليق الطائرات الحربية التركية في الأجواء السورية فيما استخدمت روسيا استراتيجية محو مناطق داعش سجّدياً.

يجزم خاشقجي بأن حادثاً الطائرة الروسية سوف تنكسر، وعلى ما يبدو فإنه يقصد بحسب السياق الطائرة الحربية، ويؤكد بأن السعودية في حالة حرب مع روسيا في سوريا «رغم كل الزيارات والامتناسات»، ويميل الى قتل مفاوضات فيينا، على قاعدة أن الأطراف المتنازعة لا تجد سوى التصعيد سبيلاً لتحقيق نصر يحسم الصراع، والحال أن خاشقجي لم يواكب جيداً الواقع الميداني السوري أوحى مواقف الطرفين النظام والمعارضة بعد مرور أربع سنوات على الأزمة وما فيينا الا لشعور الجميع بالعجز عن الحسم، باستثناء الأطراف الخارجية التركية والقطرية والسعودية التي تريد الانغماس في اللوح السوري على حساب أرواح السوريين. اليوم هناك اتجاه عريض بين صفوف النظام والمعارضة بالتدبير بعد تدمير سوريا وأن هناك حاجة الى التوقف، ولكن ذلك يتطلب وقف التدخل الخارجي..

تمنيات خاشقجي حضرت بسطوة في مقاله كالقول بأن حادثاً السوخوي قد تنكسر، تمنى على الاتراك أن يغلّوها قيسفوا سوخوي أخرى أو ميغ. ومن الواضح أنه لم يتابع مواقف الأتراك وتهديد روسيا. أما قوله بأن شعبية بوتين تراجعت فهو أيضاً ينم عن ضعف مواكبة لأن شعبية بوتين تصاعدت بعد إسقاط الطائرة بتسبة عالية..

خسارة الاقتصاد الروسي يبدو أمنية خاشقجية أخرى لأن الروسي تمكن من تجاوز الكساد وهو اليوم يدخل في مرحلة جديدة. أما اتهام السعودية بإحداث أضرار اقتصادية لروسيا بسبب خفض أسعار النفط، فليس بوتين من قال ذلك بل حلفاء السعودية وقد هلّل جون ماكين لذلك وقال لقد فعلتها السعودية وأسدت الينا خدمة العمر في ضرب الاقتصاديين الروسي والايراني..



ينبغي خاشقجي إمكانية لقاء موسكو والرياض في منتصف طريق سوري، على أساس أن السعودية لديها مشروعها الواضح، وهنا تبدو الطرفة الخاشقجية بأن يكون مشروعها هو «استقلالها التام وقيام حكم ديموقراطي تعددي فيها»، في مقابل مشروع روسي يقوم على إحكام أقلية وتدخل أجبنى دائم، بغطاء انتخابات كاذبة وديموقراطية تشبه تلك التي في روسيا. بدا خاشقجي هزلياً الى حد كبير، ولا سيما حين يضع في سلة حكومة بلاده الاستقلال والديموقراطية والحريّة. وأسهل شيء وأقبحه في الوقت نفسه حين تتحدث قلانة عن اللثرف..

في ختام مقاله دعا خاشقجي الى الحذر من بوتين، مع عدم الانسحاب من الساحة السورية، إذ أن الانخراط فيها لا مناص منه.



# وجوه حجازية

(١)

## محمد بن شيخان

(١١٥١هـ - ١١٢٢هـ)

محمد بن عمر بن سالم بن أحمد بن شيخان بن علي بن أبي بكر، المعروف بابن شيخان. ولد بمكة المكرمة ونشأ بها، وحفظ مجموعة من المتون في شتى علوم المعرفة. أخذ عن الشهاب أحمد بن عبدالله بن عبدالرؤوف المكي علوماً شتى، ولازم علي بن أبي بكر بن الجمال المكي، والسيد محمد الشلي، وأخذ عن الشيخ محمد بن سليمان المغربي الرذائي، عدة علوم وأجازه بمروياته.

درّس بالمسجد الحرام، وصار أحد أعيان فضلاء مكة المكرمة. له في الأدب طول باع، وفي العربية سعة اطلاع، وأخذ عنه عبدالرحمن الذهبي الدمشقي، نزيل مكة المكرمة، وترجم له الذهبي في رحلته. قال: (وصحبته مدة تزيد على أربعين سنة حضراً وسفراً). توفي رحمه الله بمكة المكرمة<sup>(١)</sup>.

(٢)

## علي ابن الشيخة

(٨١٧هـ - ٨٧٨هـ)

هو علي بن أيوب بن إبراهيم بن عمر، نور الدين البرماوي الأصل، المكي. يُعرف بابن الشيخة. وقد عُرف بابن الشيخة لكون أمه - واسمها فائدة - كانت شيخة رباط الظاهرية بمكة المكرمة. ولد بمكة المكرمة ونشأ بها، فقرأ القرآن الكريم على ناصر الدين السخاوي

المقريزي وجوّده؛ واشتغل يسيراً في الفقه على إبراهيم الحلبي؛ وسمع الحديث على ابن الجزري، وابن سلامة، والشهاب المرشدي، والتقي بن فهد، ولازم قراءة الحديث عند أبي الفتح المرافي، وقرأ البخاري عليه وعلى القضاة أبي اليمن، والبرهان السوييني، وأبي حامد ابن الضياء. ولي مشيخة بالزمامية. وتوفي رحمه الله بمكة المكرمة<sup>(٢)</sup>.

(٣)

## علي بن الصباغ

(٧٨٤هـ - ٨٥٥هـ)

علي بن محمد بن أحمد بن عبدالله، نور الدين الأسفاقي، الغزي الأصل، المكي المالكي. يُعرف بابن الصباغ. وقد ولد بمكة المكرمة ونشأ بها، فحفظ القرآن الكريم ومجموعة من المتون في الفقه والنحو وغير ذلك، وعرض على الشريف عبدالرحمن الفاسي، وعبدلوهاب بن العفيف اليافعي، والقاضي جمال الدين بن ظهيرة، وعلي بن محمد بن أبي بكر الشيبني، ومحمد بن سليمان بن أبي بكر البكري، وسمع بمكة المكرمة من أبي بكر بن الحسين المرافي، وأخذ الفقه والنحو عن الشريف عبدالرحمن الفاسي، وأخذ عن عبدالواحد المرشدي ولازمه كثيراً وانتفع به. كتب الخط الحسن وعلق بخطه كثيراً. توفي رحمه الله بمكة المكرمة.

له: العبر فيمن شفه النظر؛ والفصول المهمة في معرفة الأئمة وفضلهم ومعرفة أولادهم ونسلهم<sup>(٣)</sup>.

(٤)

## عبدالله بن صديق

(١٢٧٠هـ - ١٣٢٥هـ)

عبدالله بن عباس بن جعفر بن عباس بن صديق الحنفي المكي. ولد بمكة المكرمة ونشأ بها، وحفظ القرآن الكريم، واشتغل بطلب العلم. قرأ على والده ولازم حضور دروسه في المسجد الحرام في الفقه والتفسير والحديث، وأخذ عنه وأجازه بمروياته. كما قرأ على السيد أحمد دحلان، وأخذ عن الشيخ محمد بن إبراهيم المصري الشهير بأبي خضير، وأخذ عن الشيخ يوسف الخربوتي. أُجيز بالتدريس بالمسجد الحرام، وولي منصب الإفتاء الحنفي سنة ١٣١١هـ على أن تُصوّق كل فتوى تصدر منه من قبل والده، والشيخ أحمد أبو الخير. انتدبه الشريف علي إلى صنعاء مع هيئة يرأسها من كبار علماء مكة المكرمة، للتوسط بين الأتراك والإمام يحيى، فتوفي في صنعاء رحمه الله<sup>(٤)</sup>.

- (١) محمد خليل المرادي، سلك الدرر، ج٤، ص ٦٨؛ وعبدالله مرداد أبو الخير، مختصر نشر النور والزهر، ص ٤٥١؛ وعبدالرحمن مشهور، شمس الظهيرة، ج١، ص ٣٣٠.  
(٢) عمر بن محمد بن فهد، إتحاف الوري، ج٤، ص ٥٧٤؛ ومحمد بن عبدالرحمن السخاوي، الضوء اللامع، ج٥، ص ١٩٥.  
(٣) عمر بن محمد بن فهد، إتحاف الوري، ج٤، ص ٣١٣؛ ومعجم الشيوخ، له، ص ١٧٨، وفيه السفاقي، وانظر محمد بن عبدالرحمن السخاوي، الضوء اللامع، ج٥، ص ٢٨٤؛ واسماعيل باشا البغدادي، هدية العارفين، ج١، ص ٧٣٢؛ وخير الدين الزركلي، الأعلام، ج٥، ص ١٦١؛ وعمر رضا كحالة، معجم المؤلفين، ج٧، ص ١٧٨؛ ومحمد الحبيب الهليل، التاريخ والمؤرخون بمكة، ص ١٣٣.  
(٤) عبدالله أبو الخير، مختصر نشر النور والزهر، ص ٣٠٤؛ وعبدالله بن محمد غازي، نظم الدرر، ص ١٩٨؛ وعمر عبدالجبار، سير وتراجم، ص ١٤٣.

# مملكة الجن

يعاشر النساء، وقال أن من ينكر ذلك قوم لا يملكون دليلاً شرعياً ولا علمياً ولا عقلياً.

مطوع وهابي سَيَسَ الموضوع ضد خصومه فقال: (الجن والشياطين تعاشر الليبراليين وتأكُل معهم وتنتحدث أيضاً). وكان الشيخ العريفي قد جاء بقصة مشاركة الجن للإنس الطعام، وأن أحدهم كان يحب الرن، وأن بين الجن (روافض) وهم أسوأ الجن! وشيخ ثالث قال أن جنياً أعلن بصريح العبارة أن جماعته من الجن يحترقون في حال ذكر اسم الشيخ عبدالعزيز بن باز المفتي السابق. وعلق أحدهم: (يا مطاوعتنا.. خففوا البهارات بسوالفكم شوي. أجل جنّي يحترق من اسم ابن باز؟). وسبق للشيخ الشمرّي أن قال بأن الجن يعاشر النساء معاشرّة الأزواج، وأن نادي النصر يعاني من السحر وقد تمت رَقِيَّتُهُ، وزيادة على ذلك، هناك أحد المشايخ روى أن الجن يحضرون دروس الشيخ ابن باز، المفتي السعودي السابق. وقد تناول المواطنون والكتاب والصحفيون هذه الأخبار بالسخرية ما يدل على انفصام بين مشايخ الوهابية وجمهورهم الأقلوي.

الصحفية والكاتبة هيلدا اسماعيل تسأل: (ما في جنّي يشتغل سائق، يودينا المشاوير بسرعة، ويردنا بعيد عن الرّحمة؟). ومغردة تقول أنها مستعدة للزواج من جنّي (إذا يعرف يسوق سيارة). وبالمزّة أبغى أقول: هبركا دبرا، وأطلع من السعودية). وآخر يقول بأن الجن يعاشر النساء، ثم يلدن قضاة يسرقون ٢٠٠ مليون؛ في إشارة الى الشيخ السلفي الذي برر سرقة بأن جنياً تلبّسه حين السرقة! الاعلامي الإخواني سعيد الزهراني قال: (مسكين هذا الجنّي.. حنّله كل كوارثهم. أه لو تكلم، لكان بصق في وجه بعض من تاجروا به، وصارت حساباتهم الجارية متنفخة). أيضاً ريم الحربي تؤكد حقيقة هي أن (الجن شعاة لمشاكلكم اللي تخجلون من الاعتراف بها. كل شيء تتهمون به هالجن المساكين الأبرياء!) ومن الطرائف أن المغرد عمار يريد أن يتزوج جنية، وهو يسأل عن (حنوّة طيبة). والسؤال من نور يقول كما الجنّي يتزوج انسيّة: (لماذا الصبايا الجنّيات الجميلات لا يعاشرن الرجال؟). والصحفي ابراهيم القحطاني يقول: (أنه رغم كل هذا الإبداع، يأتينا مخرج ويقول أن هناك نقصاً في الأفكار، وكتّاب السيناريو).

وسأل أحدهم مطوع وهابي: (هل الجن عقيمون؟ ما مرّة سمعنا عن واحدة حامل من جنّي. طيّب هل هناك جنّيات؟ كي يَكْشَح الواحد طول الوقت، يمكن تحقّق جنية فيه).

بيع الوهم في السعودية لا حدود له. وأكثره يقع في المنطقة الوسطى، حيث الوهابية، وحيث الجفاف الروحي، ما جعل موضوع السحر والشعوذة عالماً متمدداً كداعش نفسها. كل شيء شرك وحرام وكفر وغيره، لكن هذا جعل من المجتمع النجدي بالتحديد، أكثر عرضة لباعة الوهم من مشايخ ينتمون الى مدرسة التطرف الوهابي. بل أن بعض مشايخ التطرف راحوا ينهبون الأموال والأراضي، ثم حين ينكشفون يقولون أنه لم يسرق بل تلبّسه الجنّ وحرضه على السرقة، كما حدث لأحدهم حين سرق مائتي مليون ريال فقط!

لم يوجد في تاريخ الإسلام كلّ من كتب عن السحر والكهانة والشعوذة تحذيراً وتنبيهاً مثل مشايخ الوهابية. لابن باز وحده عشرات الكراسات والكتب والفتاوى، بل مئات منها، يضمها موقعه على الإنترنت. وما ذلك إلا بسبب ما ذكرناه من الجفاف الروحي والخشونة كصحارى نجد نفسها.

قضايا الجن وباعة الوهم طفت على السطح مؤخراً وتناولها المواطنون على مواقع التواصل الاجتماعي. فهذا - بزعمهم - راقي شرعي اسمه مشهور الشهواني، يقول أن الجن يرأسونه على هاتفه الجوّال بالواتساب، وقامت قنوات النظام بالترويج له وإشغال المواطنين بجهالاته ونصبه واحتياله. يسأله أحدهم: هل حقاً راسك الجن على جوالك؟ يقول نعم، صحيح. وهؤلاء المكذّبون للرقية وتلبّس الجن بالإنس. ولا حظوا هنا لفته العربية - (إمّا من بنو ليبرال، أو من أمثال المكذّبون للرقية أصلاً). غفارم يا رجل.

الصحفي جميل فارسي يسأل بسخرية: (تكفى! إسأل لنا الجنّي يالراقي: هل الإنسان مشكلة فكر عندهم؟). والمحامي صالح الصقبي يقول: (التجويل مرحلة تسبق الإيتزان). غير أن الراقي اللص الشهواني يعود فيهدد المشكّكين في كلامه بهجوم جنّي مضاد. يقول: (يا من تستهزئ وتسخر بالجن، إن من أسباب ممّ الجن للإنسان هو الإستهزاء والسخرية بهم). فاحذروا أيها المواطنون أن تستهزؤوا باللصوص وجنّائونهم.

## الجنّ يعاشر النساء

ما كادت قضية الراقي تنتهي حتى جاء شيخ وهابي يدرس في الجامعة وهو حمود العمري، ليكشف أمراً خطيراً وهو أن الجن

## أسرار خطيرة في مراسلات

### قادة (القاعدة)

2 من 2

في رسالة بعث بها الشيخ عطية الله الليبي إلى زعيم القاعدة أسامة بن لادن في 5 شعبان 1431 هـ (17 يوليو 2010م)، استعرض فيها عدداً من القضايا ومن بينها اليمن، بدأ فيها التباين واضحاً بين رؤية بن لادن وقيادة التنظيم فرع اليمن. فبينما ينقل بن لادن الأخيرين إلى رحاب المعركة الكبرى بين «القاعدة» والولايات المتحدة، كان قادة الفرع اليمني يلحون على توجيه الحرب نحو الداخل اليمني، على أساس أن ثمة حرباً يخوضها التنظيم في اليمن، وعليه «نحن أمام واقع كيف نستطيع أن نتصرف بحكمة وباستيعاب لشبابنا ورجالنا...».



## مؤرخو الوهابية.. عثمان بن بشر

الغزو أساس الملك - 4

التفسير الديني لسقوط الدولة السعودية يخفي حقيقة ما كان يعاني منه حكام آل سعود من أمراض السلطة، وهو ما أشار إليه حفيد محمد بن عبد الوهاب الشيخ حسن آل الشيخ الذي وجه انتقاداً لحكام آل سعود ولزعمهم الدنيوي، وتنازلهم عن البعد (الرسولي) الذي حكم الدولة السعودية الأولى.

لقد شهد عام 1229 هـ موت سعود ورئيس الكويت عبد الله بن صباح بن جابر بن سليمان بن أحمد الصباح، وإبراهيم بن سليمان بن عفيصان في بلدة عذينة، وكان سعود جده أميراً عليها بعدما عزله عن الاحساء. وتحدث ابن بشر عن وباء أصاب بلدان سدير ومنبح،



## المفاجأة السعودية:

بن سلمان أمير الأمراء



## (شام السعودية ويمنها)!

### الجنون السعودي.. عهد الحروب

لقاء جمع مسؤولاً أميركياً كبيراً مع أحد كبار الأمراء في العائلة المالكة قبل أسابيع، ودار نقاش حول خيارات السعودية في المرحلة المقبلة، عقب التحول في السياسة الأميركية في الشرق الأوسط. فاجأ الأمير ضيقه بالقول أن بلاده على استعداد لخوض حرب منفردة ضد إيران، ودون طلب الإذن من أحد، ولا الاستعانة بالولايات المتحدة أو أي دولة أخرى. الضيف تساءل مستغرباً: ولكن الإيرانيين سيقومون بالرد، وقد يدمرون منكم، فهل أنتم مستعدون؟ فرد الأمير على الفور: لا مشكلة لدينا، لنفعلوا ما يشاؤون. ولن تسمح باستمرار هذا الوضع.



## سماته.. دوافعه وأهدافه

### العنف السعودي الوهابي



لم يعد العنف ظاهرة محلية بل عابرة للمناطق والطوائف ولكن ليس على قاعدة تضيق المسؤولية والأدلة الجنائية، فهناك اليوم عقيدة مسؤولة عن تطوير خطاب العنف وتنميته وتعميمه. إن عبارات من قبيل (الارهاب لا دين له) وأضرارها هي المسؤولية اليوم عن تعويم الأيديولوجية الدينية المسؤولة عن أكثر من 90 بالمائة من العمليات الارهابية في العالم. حين نقول بأن العنف ظاهرة كونية لا يعني سوى توصيف المدى الجغرافي الذي بلغته وليس تيرنة جهة ما يعتنقها أو تعميم التهمة لتشمل جميع المعتقدات.



تفجيرات الوهابية في مسجد الإمام علي والإمام الحسين في القنص والدمام

في الحديث عن أشكال العنف المألوفة نحن أمام الشكل الأقصى والأقصى للعنف، إذ ثمة معنى متعاليًا لممارسته أولاً، وثانياً للتضحية بالذات بناء على محرضات ذات طبيعة غير بشرية وإن كانت تحقق غايات بشرية..



تشيع شهداء القنص

## تفجيرات القديح والدمام

### إنهيار الحكم في السعودية حتمي

ثلاث قضايا ستشكل انعطافات في تاريخ الدولة السعودية الحديثة، وقد تؤدي بها

## الحجاز السيامي

### الصحافة السعودية

### قضايا الحجاز

### الرأي العام

### إستراحة

### أخبار

### تعريدة

### تراث الحجاز

### أدب و شعر

### تاريخ الحجاز

### جغرافيا الحجاز

### أعلام الحجاز

### الحرمان الشريفان

### مساجد الحجاز

### أثار الحجاز

### كتب و مخطوطات

### البحث







لوحة للفنانة صفية بن زكي